

L'analyse de grands corpus évolutifs et la socio-informatique des controverses

De Prospéro à Marloweb

Francis Chateauraynaud
Jean-Pierre Charriau
Josquin Debaz
Patrick Trabal

GSPR / DOXA

Séminaire Digital Humanites, EHESS, 24 mars 2010



1. Analyses de corpus et traitements des données qualitatives
2. Synthèse des outils disponibles pour l'analyse textuelle informatisée
3. Qu'est-ce qu'une technologie littéraire ?
4. Instances logicielles et espace de recherche coopératif
5. Pragmatique de la complexité et analyse de corpus évolutifs
6. Marloweb

Démo

7. Les modes de coopération suscités par la socio-informatique des controverses

Manip collective

Annexe 1 Discuter les théories sur les corpus

Annexe 2 De Prospéro I à Prospéro II

1.

**Analyses de corpus
et traitements des données qualitatives
(état de l'art)**

1.1. Les traitements statistiques des données textuelles

1.2. Les analyses du discours

1.3. Les théories de l'argumentation et la sémantique textuelle

1.4. Les moteurs d'inférences et la modélisation du raisonnement en langage naturel

1.5. Les analyses de réseaux

1.6. Issues Crawlers on the Web

1.1.

Les traitements statistiques des données textuelles

De la longue tradition de travaux en matière de statistique textuelle, on retient surtout les croisements entre l'approche de Jean-Paul Benzécri en **analyse des données** et les travaux pionniers de Michel Pêcheux en **traitement automatique du discours**.

Du point de vue instrumental, deux grandes lignes de travaux méthodologiques sont sorties de l'« Ecole française d'analyse du discours » :

- La statistique textuelle ou **lexicométrie**, avec les travaux de Lebart et Salem, et des outils comme SPAD-T et Lexico.
- La méthode de classification de Max Reinert dans le logiciel Alceste, surtout utilisé pour sa procédure de **classification descendante hiérarchique**.

Il s'agit dans ces approches d'appliquer des algorithmes à des bases de données textuelles, sans faire appel à l'interprétation du chercheur, ou le moins possible : il s'agit même de « repousser le saut interprétatif le plus loin possible ».

Globalement, le principe consiste à mettre les données en tableau rectangulaire, sous formes de **matrices**, pour pouvoir leur appliquer les méthodes d'analyse des données. Ces méthodes permettent de synthétiser l' « information » contenue dans ces matrices.

L'axe algorithmique principal est formé par le calcul des **co-occurrences lexicales**, selon des segmentations ou des partitions variables, et le croisement systématique des classes obtenues avec des variables socio-démographiques.

Version anglo-américaines : **co-word analysis**

Acrobat Reader - [C:\DOCUME~1 Francis\MESDOC~1\textesFC_MASTER~1_JADT_068[1].pdf]

File Edit Document Tools View Window Help

163%

Seuils : f 3, cf 3, p 5.0E-2, d_m 1000.0

Classé par

Bookmarks

Thumbnails

Signatures

Classe 1: 255 U.C.E (27%)

Forme réduite	Khi2
je	969
vous	148,97
souhait<	148,06
suis	60
dire.	45,77
mes	44,38
voeu+	38,95
dire+	38,14
forme+	37,03
me	27,54
annee+	27,44
vouloir.	27,02
heur+eux	23,87
compatriote+	23,61
francais+	23,31
adress+er	22,45
cher+	19,82
ai	18,98
nom+	17,59
autre	15,11
qu+	14,12
enjeu+	14,07
adresse+	13,15
*loc_giscard	12,76
propos+er	12,36

Classe 2 : 714 U.C.E (73%)

Forme réduite	Khi2
votre	12,07
soir+	12,07
bonne+	11,34
redire.	11,25
tiens	11,25
present+er	11,25
echang+er	11,25
metropole+	10,98
savoir.	10,9
m	10,52
soiree+	10,12
avais	10,12
coeur+	9,97
promettre.	9,86
parl+er	9,43
année_1974	9,34
mon	9,34
pas	9,32
ce	9,27
ma	8,67
mer+	8,67
recu+	8,43
aim+er	8,43
demand+er	8,09
rappel+er	7,63

Forme réduite	Khi2	Forme réduite	Khi2
*loc_dg	52,38	trouv+er	4,1
nous	14,84	ailleurs	3,97
econom+	10,6	leur	3,97
année_1963	10,31	guerre+	3,93
devoir.	8,67	moderne+	3,73
année_1965	7,29	solid+e	3,61
année_1961	7,27	rapport+	3,61
année_1968	6,24	acquérir	3,61
année_1960	6,16	soi	3,61
moyen+	5,56	quel	3,61
developpement+	5,5	troubl+er	3,61
*année_1966	5,12	scientifi<	3,61
arme+	5,07	ensemble+	3,55
cooperati+f	5,07	*année_2000	3,55
techn+	5,07	*année_1962	3,44
peuple+	5,06	mondia+	3,44
face+	4,71	moment+	3,38
organisat+ion	4,71	cas	3,24
*année_2001	4,57	dehors	3,24
avons	4,52	telle	3,24
elle	4,46	multipli+er	3,24
jusqu+	4,34	monetaire+	3,24
plan+	4,34	but+	3,24
conflit+	4,34	route+	3,24
inflation<	4,34	aid+er	3,01

Tableau 6. Croisement de la variable « je » avec l'ensemble du corpus (Alceste)

JADT 2004 : 7^{es} Journées internationales d'Analyse statistique des Données Textuelles

10 of 10 8,26 x 11,69 in

Démarrer 3 Mozilla débat public Microsoft P... DISCOURS ... Invention ar... Acrobat Re... 19:45

2.2

Analyses de discours

Analyse du discours - Wikipédia - Mozilla

FileEditViewGoBookmarksToolsWindowHelp

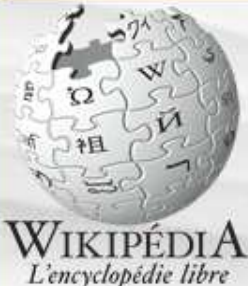
BackForwardReloadStop

http://fr.wikipedia.org/wiki/Analyse_du_discours

Search

Print

HomeBookmarksRelease NotesPlug-inshttp://www.google.fr...ExtensionsSupportMozilla Community



WIKIPÉDIA
L'encyclopédie libre

navigation

■ Accueil

■ Aide

■ Communauté

■ Actualités

■ Modifications récentes

■ Une page au hasard

■ Pour nous contacter

■ Faire un don

■ Avertissements

rechercher

Consulter

Rechercher

boîte à outils

■ Pages liées

■ Suivi des liens

■ Importer une image ou un son

■ Pages spéciales

■ Version imprimable

■ Adresse de cette version

■ Citer cet article

article

discussion

modifier

historique

Créer un compte ou se connecter

Vos dons permettent à Wikipédia de continuer à exister ! Merci de votre soutien.

Analyse du discours

Cet article est une *ébauche* à compléter concernant la *sociologie*, vous pouvez partager vos connaissances en le *modifiant*.

L'analyse de discours est effectuée selon plusieurs approches théoriques.

Par exemple, en *psycholinguistique*, on pourra recourir à l'*analyse des logiques subjectives*, méthode d'analyse de discours inspirée par la *psychanalyse*.

Parmi ces multiples approches, un fondement commun semble s'imposer : l'*énonciation*.

L'approche énonciative a deux courants majeurs :

- le pragmatisme (d'*Oswald Ducrot*, *Dominique Maingueneau* et al) ;
- la *théorie des opérations prédictives et énonciatives* (TOPE) d'*Antoine Culioli* et de ses collaborateurs et étudiants.

D'autres approches sont développées plutôt en sociologie autour de l'analyse des données textuelles. On trouve de nombreux travaux menés à partir de logiciels scientifiques comme le logiciel *Alceste* ou le logiciel *Prospéro*. Le premier opère une classification automatique des discours, dont il fournit une mise à plat inspirée des méthodes de la statistique descriptive, tandis que le second fournit des outils interactifs d'investigation pour suivre l'évolution de grands dossiers dans lesquels les discours engagent des acteurs hétérogènes aux prises avec des conflits et des incertitudes.

Catégories: *Wikipédia:ébauche sociologie* | *Linguistique* | *Rhétorique* | *Sociologie*

Même page 4 ans plus tard ...

Wikipédia

L'encyclopédie libre

Rechercher

Lire

Rechercher

Navigation

Accueil

Portails thématiques

Index alphabétique

Un article au hasard

Contactez Wikipédia

Contribuer

Aide

Communauté

Modifications récentes

Accueil des nouveaux arrivants

Faire un don

Imprimer / exporter

Créer un livre

Télécharger comme PDF

Version imprimable

Boîte à outils

Pages liées

Suivi des pages liées

Importer un fichier

Pages spéciales

Adresse de cette version

Citer cette page

Autres langues

Terminé

Wikipédia

Essayer la bêta Açaï

Créer un compte ou se connecter

article

discussion

modifier

historique

Analyse du discours

Cet article est une **ébauche** concernant la **psychologie** et la **sociologie**.

Vous pouvez partager vos connaissances en l’améliorant (**comment ?**) selon les recommandations des projets correspondants.

L’**analyse de discours** est une approche **méthodologique** des **sciences sociales** et **humaines**. L'analyse de discours est une approche multidisciplinaire qualitative et quantitative qui étudie le contexte et le contenu du discours oral ou écrit.

Présentation générale

modifier

L'analyse de discours est une approche multidisciplinaire qui s'est développée en France, en Grande-Bretagne et aux États-Unis à partir des années 1960. Elle emprunte de nombreux concepts aux champs de la **sociologie**, de la **philosophie**, de la **psychologie**, de l'**informatique**, des sciences de la **communication**, de la **linguistique** et de l'**histoire**. Elle s'applique à des objets aussi variés que, par exemple le discours politique, religieux, scientifique, artistique. Contrairement à l'**analyse de contenu**, dans sa définition traditionnelle, l'analyse de discours s'intéresse aux concepts, à la linguistique et à l'organisation narrative des discours oraux et écrits qu'elle étudie.

Analyse de discours et de contenu

modifier

Article détaillé : analyse de contenu.

Similitude

modifier

L'analyse de discours emprunte à l'analyse de contenu les étapes de l'analyse (constitution d'un ensemble de documents, la lecture, la classification et l'interprétation). Elles puisent également dans de nombreuses sources théoriques communes.

Distinction

modifier

Puisque l'analyse de discours présume l'existence d'une réalité, existante dans l'énoncé, formée à travers l'argumentation, la stylistique, la forme et les enchaînements du discours oral ou écrit celle-ci diffère de l'analyse de contenu. Pour l'analyse du contenu, le discours est un reflet de la réalité, pour l'analyse de discours, celui-ci constitue la réalité en soi. Pour l'analyse de contenu, on cherche parfois à trouver au travers de l'analyse de documents une représentation biaisée de la réalité alors que dans l'analyse de discours, dans les documents on trouve une série de positions et de commentaires qui sont des relations de pouvoir, d'exclusion ou d'inclusion.

D'un point de vue méthodologique, l'analyse du contenu va généralement prendre comme élément d'analyse un énoncé de la taille d'une phrase ou d'un paragraphe alors que l'analyse de discours se concentre sur les énoncés qui ont la taille d'un groupe de mots, de mots ou même parfois d'ensemble de lettres.

Les différences théoriques et les approches méthodologiques divergentes se sont amoindries et il est actuellement difficile de voir dans les analyses de contenu et de discours des approches fondamentalement différentes.

Présupposés théoriques

modifier

Socio-sémantique

modifier

Sommaire

masquer

1 Présentation générale

2 Analyse de discours et de contenu

2.1 Similitude

2.2 Distinction

3 Présupposés théoriques

3.1 Socio-sémantique

3.2 Analyse structurale

3.3 Statistique textuelle

4 Sources et théoriciens de l'analyse de discours

5 Voir aussi

5.1 Liens internes

5.2 Liste de logiciels pouvant servir à l'analyse du discours

5.3 Liens externes

La lexicométrie est mise en place au cours des années 1970 avec l'étude pionnière des tracts de mai 1968 par Michel Tournier. Ces travaux sont publiés dans la revue *Mots* jusqu'à la fin des années 1980. En quantifiant les faits langagiers, elle développe une **linguistique de corpus** qui définit le corpus comme une collection de données langagières sélectionnées et organisées selon des critères linguistiques explicites.

Si l'analyse de discours était au départ fondée sur la recherche de régularités statistiques, on note à partir des années 1980-1990, une sérieuse inflexion, que l'on voit clairement s'affirmer dans la revue Langage et société, lancée par Pierre Achard.

Trois dimensions sont devenues saillantes dans les travaux : l'**énonciation**, la **réflexivité des discours** et la pluralité des **genres discursifs**.

Trois exemples d'analyses du discours :

Dominique Maingueneau sur les « rapports de thèse »

D. Maingueneau et al., **Un genre universitaire : le rapport de soutenance de thèse**, Presses Universitaires du Septentrion, 2002.

Alice Krieg, **Purification ethnique. *Une formule et son histoire***. Paris, CNRS-Edition, 2003

Juliettes Rennes, **Le mérite et la nature. Une controverse républicaine : l'accès des femmes aux professions de prestige 1880-1940**, Paris, Fayard, 2007.

BRANCA-ROSOFF, 2001, « La sémantique lexicale du mot « quartier » à l'épreuve du corpus *Frantext* (19e-20e siècles) », *Langage et société*, n°96.

CHAREAUDEAU PATRICK & MAINGUENEAU DOMINIQUE (2001).
Dictionnaire d'analyse de discours. Paris : Seuil.

COLLETTA J.-M., NUCHÈZE de V., 2002, *Guide terminologique pour l'analyse des discours. Lexique des approches pragmatiques du langage*, Berne, Peter Lang (Sciences pour la communication), 222 p.

GUILHAUMOU JACQUES (1986). « L'historien du discours et la lexicométrie. Etude d'une série chronologique : *Le Père Duchesne d'Hébert* (juillet 1793 – mars 1794) ». *Histoire & Mesure* 3/4 : 27-46.

GREIMAS, A. J. & COURTÉS, J. 1979. *Sémiotique. Dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, Paris, Hachette

PÊCHEUX MICHEL (1975). *Les vérités de la Palice*. Paris : Maspero.

PÊCHEUX MICHEL (1990). *L'inquiétude du discours*. Paris : Editions des Cendres, textes choisis et présentés par Denise Maldidier.

TOURNIER Maurice, (1980), " D'où viennent les fréquences de vocabulaire ? ", *Mots*, Paris, Presses de la fondation nationale des sciences politiques, n°1, pp. 189-209.

Rapide incursion par les CAQDAS ...

... et par le courant de Critical Discourse Analysis

Voir Theo van Leeuwen, Discourse and Practice. New Tools for Critical Discourse Analysis, Oxford University Press, 2008



CAQDAS networking project

Computer Assisted Qualitative Data Analysis

What is the CAQDAS Networking Project?

Home

About Us

QUIC

[Data Integration](#)

[Visual Analysis](#)

[GIS & CAQDAS](#)

[Training & Capacity Building](#)

Workshops

Types of Training

Resources

[Bibliography](#)

[Discussion List](#)

[Seminar Slides](#)

[Software News](#)

[CAQDAS 07 Conference](#)

[Links](#)

Contacts

Back to top

Search

Links:

We provide practical support, training and information in the use of a range of software programs designed to assist qualitative data analysis. We also provide platforms for debate concerning the methodological and epistemological issues arising from the use of such software packages and conduct research into methodological applications of CAQDAS under our new research project; [Qualitative Innovations in CAQDAS \(QUIC\)](#).

We have no commercial links to any software developer or supplier. The project is in receipt of its seventh consecutive term of funding by the UK Economic and Social Research Council (ESRC). We are currently funded by the ESRC [National Centre for Research Methods \(NCRM\)](#).

Who is involved?

Anyone interested in qualitative research in the social and behavioural sciences can participate.

See [Contacts](#) for a list of project staff.

Qualitative Innovations in CAQDAS (QUIC)

The CAQDAS Networking Project is delighted to be in receipt of Node funding from the ESRC [National Centre for Research Methods \(NCRM\)](#). QUIC builds on the work the CAQDAS Networking Project have been undertaking since 1994 to further explore technological and methodological developments in qualitative software and provide additional training and capacity building opportunities to fill identified gaps in support for software users.

RECENT DEVELOPMENTS - LATEST RESOURCES

0 Introduction: What Is Critical Discourse Analysis?

Critical discourse analysis (CDA) is a type of discourse analytical research that primarily studies the way social power abuse, dominance, and inequality are enacted, reproduced, and resisted by text and talk in the social and political context. With such dissident research, critical discourse analysts take explicit position, and thus want to understand, expose, and ultimately resist social inequality.

Some of the tenets of CDA can already be found in the critical theory of the Frankfurt School before the Second World War (Agger 1992b; Rasmussen 1996). Its current focus on language and discourse was initiated with the "critical linguistics" that emerged (mostly in the UK and Australia) at the end of the 1970s (Fowler et al. 1979; see also Mey 1985). CDA has also counterparts in "critical" developments in sociolinguistics, psychology, and the social sciences, some already dating back to the early 1970s (Birnbaum 1971; Calhoun 1995; Fay 1987; Fox and Prilleltensky 1997; Hymes 1972; Ibanez and Iniguez 1997; Singh 1996; Thomas 1993; Turkel 1996; Wodak 1996). As is the case in these neighboring disciplines, CDA may be seen as a reaction against the dominant formal (often "asocial" or "uncritical") paradigms of the 1960s and 1970s.

CDA is not so much a direction, school, or specialization next to the many other "approaches" in discourse studies. Rather, it aims to offer a different "mode" or "perspective" of theorizing, analysis, and application throughout the whole field. We may find a more or less critical perspective in such diverse areas as pragmatics, conversation analysis, narrative analysis, rhetoric, stylistics, sociolinguistics, ethnography, or media analysis, among others.

Crucial for critical discourse analysts is the explicit awareness of their role in society. Continuing a tradition that rejects the possibility of a "value-free" science, they argue that science, and especially scholarly discourse, are inherently part of and influenced by social structure, and produced in social interaction. Instead of denying or ignoring such a relation between scholarship and society, they plead that such relations be studied and accounted for in their own right, and that scholarly practices

1.3.

Sémantique textuelle et théories de l'argumentation

François Rastier, qui développe des modèles de sémantique textuelle, se montre très critique sur les travaux en analyse de discours.

- *Dans l'opposition texte / discours, le contexte se réduit à la situation de communication : c'est là un héritage du positivisme logique, comme en témoigne la levée progressive des frontières entre l'Analyse du discours et la pragmatique. En effet, le contexte linguistique n'est pas véritablement pris en considération : le texte est conçu comme une dimension du langage plutôt qu'un élément d'un corpus où il prend son sens. C'est pourquoi le mot texte, comme d'ailleurs le mot discours, reste au singulier ; on demeure ainsi dans des caractérisations abstraites, alors même qu'une typologie des textes, des genres et des discours reste nécessaire pour le développement théorique comme pour les applications. [...] On ne peut séparer texte et discours, ni théoriquement, ni méthodologiquement.*

« J'ai pour ma part utilisé les termes de texte et de discours dans des acceptions différentes de celles qu'a définies l'Analyse du discours à la française et reprises par la sémiotique greimassienne : les textes et les discours (au pluriel !) se trouvent (à mon avis) exactement au même niveau ontologique : par exemple, le discours littéraire est fait de tous les textes littéraires ; le texte littéraire n'est pas considéré comme l'énoncé produit par le discours littéraire, et l'étude de ce discours n'est pas censée expliquer les textes qui en relèvent. Ici se pose un problème d'interdisciplinarité et de statut disciplinaire : il conviendrait d'éclaircir le rapport de l'Analyse du discours à la linguistique et à l'histoire ; le rapport de la sémiotique (et de la "sémio-linguistique") à la linguistique ; de la socio-sémiotique à la sociologie ; de la psycho-sémiotique avec la psychologie clinique, etc. »

(Rastier, « Discours et texte » *Texte !* juin 2005)

L'analyse de discours n'a pas seulement évacué l'objet « texte ». Elle tourne aussi le dos à la théorie de l'argumentation... Il faut dire qu'il n'y a jamais eu de consensus en la matière et qu'un partage se poursuit entre les tenants de la tradition rhétorique et les philosophes du langage et les linguistes qui explorent les potentialités déposées dans la langue.

Le dilemme des théories de l'argumentation :

Persuasion et Rhétorique / Argumentation dans la langue
(La controverse entre Perelman et Ducrot)

Perelman C. et Olbrechts-Tyteca L., *Traité de l'argumentation*, éditions de l'université de Bruxelles, 1988.

Ducrot O., *Dire et ne pas dire*, Paris, Hermann, 1972 ;
Ducrot O. et al., *Les Mots du discours*, Paris, Minuit, 1980.

Externalisme :

On considère l'argumentation comme un travail de persuasion utilisant avant tout des procédés rhétoriques en prise avec des qualités extra-linguistiques, liées aux statuts des personnes et aux situations de parole dans lesquelles entrent les protagonistes. Argumenter c'est d'abord chercher à convaincre en mobilisant toutes les ressources qui donnent prise sur un adversaire ou un juge en l'amenant à adhérer à ses propres thèses, ou mieux, à rendre visible la faillite de son propre raisonnement

Internalisme :

La force des arguments réside dans les ressorts fournis par la langue et le raisonnement. Argumenter, c'est découvrir graduellement des propriétés enfouies dans les ressources langagières et explorer, de manière dialogique et contradictoire, les formes d'inférence acceptables, en donnant un poids décisif aux modalités, marques et connecteurs, qui signalent aux protagonistes les différentes conclusions possibles et construisent simultanément les contextes adéquats à l'interprétation des énoncés.

Une troisième voie existe depuis longtemps, et se situe dans un esprit plus wittgenstein des usages du langage.

Dans son ouvrage classique, *The Uses of Argument* (Cambridge University Press, 1958), Stephen Toulmin, développe l'idée que toute argumentation tente d'agencer de manière cohérente des données, des garanties et des conclusions, avec des modalités et des chances de validation variables d'un champ pratique à un autre :

"L'argumentation peut être jugée selon des critères propres au champ dont elle relève, et parfois elle se révélera insuffisante ; mais il faut s'attendre à ce que ces critères ne soient pas invariants, et que les qualités exigées d'un raisonnement dans un champ soient absentes [...] de raisonnements parfaitement méritoires dans un autre." (Toulmin, op. cit. p. 316).

Que faut-il en retenir ?

Les théoriciens de l'argumentation sont partagés sur cette question mais il faut admettre qu'il y a transparence des énoncés argumentatifs, ie. qu'il n'y a pas de forme syntaxique déterminée permettant de reconnaître à coup sûr un argument et de le distinguer par exemple d'un énoncé narratif, d'une figure de style ou d'un ordre. Cf S. Mc Evoy, L'invention défensive (1995)

Autrement dit, c'est la configuration dans laquelle se place les auteurs-acteurs qui détermine ce qui forme, ou non, un argument et non des propriétés formelles intra-linguistiques.

- **Qu'est-ce qu'un bon argument ?**
- Un bon argument doit être formé par un ensemble réduit de propositions convergentes dont les relations résistent aux mises en variations critiques en permettant à celui qui le met à l'épreuve d'en reprendre le cœur dans sa propre argumentation sans altérer fondamentalement sa signification.
- On peut rapprocher cette conception de la force des arguments de la définition proposée par Marianne Doury :
- **« l'argumentation est « un mode de construction d'un discours visant à le rendre plus résistant à la contestation »**
(M. Doury, « La classification des arguments dans les discours ordinaires », Langage, « Les linguistiques populaires », 2004, n°. 154, pp. 59-73).
- Cette définition, qui évoque la formation d'un système immunitaire qui se consolide au fil d'une série d'agressions - les contre-arguments produisant un renforcement des défenses -, est en réalité bien plus sociologique que linguistique. Proximité qui la rend d'autant plus compatible avec une balistique sociologique, puisqu'elle permet de rendre compte de ce qui fait la force des arguments sans en faire une propriété substantielle du débat ou de la langue !
-

Si les arguments peuvent prendre des formes très diverses, le haut niveau de réflexivité introduit par les controverses, les débats ou les affaires, permet néanmoins de disposer de **figures prototypiques**. Ces figures sont liées notamment à la reprise dialogique des arguments adverses ou à l'engendrement de fils de commentaires et d'interprétations.

Réductions et irrédutions au cœur des joutes argumentatives

Pour cerner les nombreuses opérations de comparaison auxquelles se livrent les protagonistes, deux classes de marqueurs se sont révélées efficaces et facilement transposables d'un dossier à l'autre : les marques de réduction (« X n'est qu'un Y ») et les marques d'irrédution (« X n'est pas qu'un Y »). Quelques figures exemplaires :

Amiante

« Les normes actuelles **ne sont que des** compromis sans valeur scientifique, observe Patrick Herman, de l'association européenne Ban asbestos (proscrire l'amiante). »
Que Choisir / date:01/10/1991

« Dans ce domaine nous avons été doublement fautifs, d'une part en étant incapable de développer une juste reconnaissance des mésotéliomes imputables à une exposition professionnelle, d'autre part en n'établissant pas le registre exigé par la directive. Il faut savoir qu'un registre **n'est pas un simple** dénombrement des cas, le terme désigne la réunion d'un ensemble de données qui permet de progresser dans la connaissance d'une pathologie. Cet exemple est une illustration de ce que j'identifie comme une insuffisance de coordination dans la gestion d'un problème de sécurité sanitaire. »
Claude Got date:24/12/1997]

Gaücho (insecticide soupçonné de tuer les abeilles)

« Mes collègues de Vendée persistent à présenter les intoxications comme un phénomène ponctuel (en début de tournesol), spectaculaire et directement corrélé aux molécules d'enrobage imidaclopride et fipronil, qui, au moins pour l'imidaclopride persisterait suffisamment dans le sol pour empoisonner les abeilles 2, voire 3 ans après. Ils ont gagné à leur thèse que l'on peut résumer ainsi : " il y a d'abord et avant tout un problème spécifique, évident à observer, sur la culture de tournesol. A côté de cela, les autres intoxications **ne sont que des épiphénomènes** ", la majorité des producteurs de lavande en Provence. Pourtant, c'est peu dire que les intoxications dans la vallée du Rhône en général, et la Provence en particulier ne sont pas dues à gaücho et ne datent pas d'aujourd'hui. »

Schiro Lettre personnelle et non confidentielle du 8 Avril 2002 au CST / date:08/04/2003

« En quelques années, des techniques ont été mises au point et le temps, que cela a nécessité, **n'a plus rien à voir avec** celui qu'il a fallu pour passer du char à bœuf à la Ferrari de Formule 1, ou, celui qu'il a fallu pour transformer les schémas de Léonard de Vinci en conquête spatiale. Dans le domaine du " Génie " industriel et de la recherche pour son compte, les avancées de ces dernières années sont vertigineuses. Les molécules pesticides mises sur le marché aujourd'hui ont une capacité à atteindre des cibles neuroleptiques de manière certaine et **autrement plus efficace que** les tonnes de DDT utilisées il y a plus de 50 ans ... Ceci cependant ne leur donne pas un droit à prétendre être plus propres, plus vertueuses ou plus écologiques ... Chacun sait et vous plus que d'autres, que la vie sur cette terre a une origine unique et malgré l'évolution, il y a une base neuroleptique identique et connue, dans les êtres vivants, même si la différence quantitative est grande. »

Ducloz / « Le directeur de la Coopérative France-Miel, fait part lui aussi de ses observations au directeur de la rédaction du " Figaro " date:10/10/2002]

Téléphonie mobile

« La science, **c'est rarement** : " Eureka ! [J'ai trouvé !] " La polémique sur l'effet de serre, par exemple, a duré quinze ans avant d'aboutir à un consensus ... De même, la publication d' Interphone ne va sûrement pas clore le débat. » Martine Hours interrogée par L'Express Date :17/07/2008 Titre : " Plus on attend, plus la rumeur enfle " »

Des **formules typiques** relevées systématiquement (avec leurs variantes) dans les corpus, peuvent servir de point de départ aux descriptions et aux modélisations de l'argumentation :

Si X alors Y

Certes X mais Y

Pour X, il faut Y

Désormais X, on ne peut plus défendre Y

X n'est pas incompatible avec Y dès lors que l'on tient compte de Z

Nous pensons que X entraînera Y

A défend la thèse selon laquelle X n'est pas Y

Selon A, il n'y a aucun lien entre X et Y

A et B s'opposent sur l'interprétation de X

Selon que l'on privilégie X ou Y, on obtient P ou Q

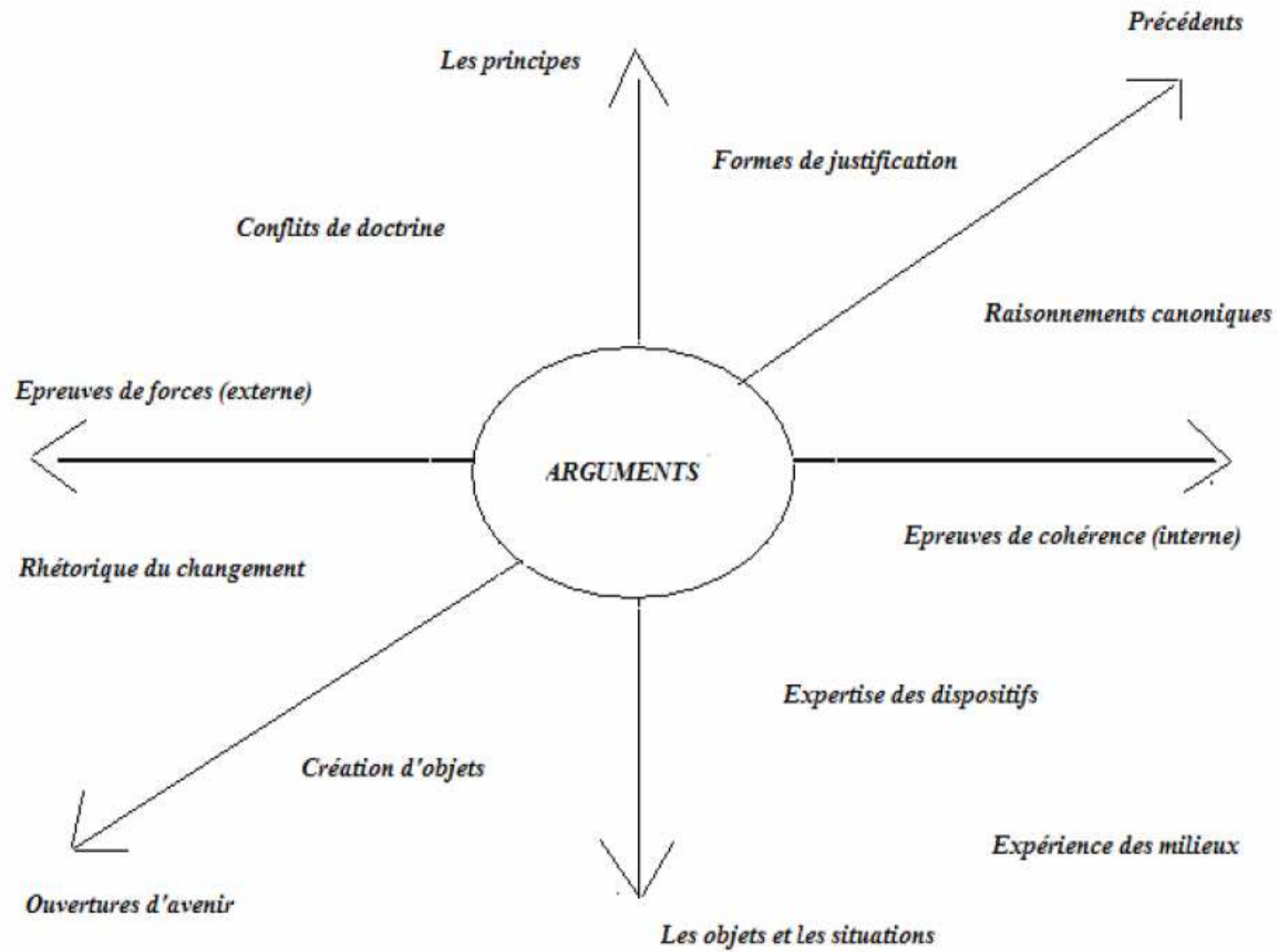
Ni X ni Y ne peuvent justifier Z

Il est trop tard pour X, désormais il y a Y, on doit choisir Z

Au nom de X, il n'y a pas de raison que Y

Etc.

L'argumentation comme espace de variations



1.4.

**Moteurs d'inférence et modélisation du
raisonnement en langage naturel**

On touche ici au domaine de l'intelligence artificielle et de l'apprentissage automatique :

- Systèmes-experts spécialisés ;
- Classification dynamique et adaptative (clustering) ;
- Instanciation de réseaux conceptuels ou de réseaux sémantiques ;
- Data mining ;
- Agents dialogiques :
- Protocoles de résolution de problèmes à partir de fils d'informations en langage naturel.

Le problème de la définition a priori des classes d'objets n'a jamais été vraiment résolu par les travaux en IA. De fait, chaque nouvelle entreprise redéfinit les modes de catégorisation et les objets pertinents.

On verra plus loin comment la sociologie pragmatique et la sociologie des controverses ont réussi à contourner les contraintes des « catégories a priori ».

Acrobat Reader - [JADT_065.pdf]

File Edit Document Tools View Window Help

100%

696

MATHIEU LAFOURCADE, VIOLAINE PRINCE

Dans le cas de *'cheval'*, nous créons un nouveau sens (*'cheval/moyen de transport'* et *'cheval/viande'*) et les lions à leur hyperonymes respectifs. Le problème est qu'en commençant à partir de définitions vectorisées, il n'y a pas moyen d'appréhender ces nouveaux sens car ils ne sont pas (encore) identifiés. Pour surmonter cette difficulté, nous lions chacun de ces nouveaux sens au sens le plus proche (selon la distance thématique) déjà existant. Dans l'exemple précédent, nous avons :

- *'cheval/moyen de transport'* est plus proche de *'cheval/mammifère'* que de *'cheval/unité de puissance'*. Cette relation peut être vérifiée sur leurs vecteurs respectifs, et par la recherche de patrons lexicaux caractéristiques sur des définitions encyclopédiques.
- *'cheval/viande'* est plus proche de *'cheval/mammifère'* que de *'cheval/unité de puissance'*.

Ces deux mesures sont particulièrement utiles lors d'un processus d'analyse sémantique. En effet, la constitution d'un réseau lexical sur la base des deux mesures M_S et M_T permet de reconnaître les hyperonymes lointains de substitution (faible M_T et fort M_S). Par exemple, on peut lors de l'analyse s'apercevoir que la cohérence thématique du texte est bien plus forte lorsque l'on (re)substitue *'avion'* à *'appareil'*. Les candidats à substituer sont déterminés par la structure du réseau et la distance angulaire entre le candidat et le contexte global. Il s'agit d'un processus itératif globalement convergent. Ainsi, en vue de l'analyse, on procède à l'inverse de l'auteur, qui avait, directement ou non, remplacé les termes précis par des hyperonymes plus vagues à des fins stylistiques (par exemple, suppression des répétitions).

3.2. Modèle d'inclusion

On note $V(A)$ le vecteur conceptuel associé au terme A . Si A est un hyperonyme de B , alors les propriétés de A sont incluses dans celles de B . Cela peut-être mesuré via l'intersection de vecteurs et la distance angulaire :

$$H(A, B) \Rightarrow D_A(V(A), \gamma(V(A), V(B))) \leq D_A(V(B), \gamma(V(A), V(B))) \quad (2)$$

Par exemple, nous avons les mesures suivantes entre *'cheval/mammifère'* et *'mammifère'* :

$$D_A(V(\text{cheval}), \gamma(V(\text{cheval}), V(\text{mammifère}))) = 0.41$$

$$D_A(V(\text{mammifère}), \gamma(V(\text{cheval}), V(\text{mammifère}))) = 0.25$$

De ces résultats, nous déduisons que les propriétés de *'mammifère'* sont incluses dans celles de *'cheval'*. De plus, si par ailleurs on sait que *'cheval'* et *'mammifère'* sont en relation d'hyperonymie, on en déduit que *'mammifère'* est l'hyperonyme. Bien sûr, pour connaître l'existence de cette relation entre deux termes, l'extraction de schémas caractéristiques (par exemple X est un type de Y) combiné au modèle de co-occurrence fournissent des indices forts.

3.3. Limites des modèles

Le modèle fonctionne correctement pour des vecteurs qui ont été calculés à partir de définitions hyperonymiques. L'évaluation se fait manuellement, ponctuellement pour les mesures sur cer-

696 (5 of 8) 8,26 x 11,69 in

Démarrer 3 Mozilla master 1 Eh... Microsoft P... DISCOURS ... Invention ar... Acrobat Re... 19:51

Argument de Searle résumé par Daniel C.
Dennett, in La Stratégie de l'interprète

« Proposition 1 Les programmes sont purement formels (i.e. syntaxiques). Proposition 2 **La syntaxe n'équivaut ni ne suffit en soi à la sémantique.** Proposition 3 Les esprits ont des contenus mentaux (i.e. des contenus sémantiques). Conclusion 1 Le fait d'avoir un programme - n'importe quel programme en soi - ne suffit ni n'équivaut au fait d'avoir un esprit. »

Default Clustering with Conceptual Structures

VELCIN J. and GANASCIA J.-G.

LIP6, Université Paris VI

8 rue du Capitaine Scott

75015 PARIS

FRANCE

{julien.velcin,jean-gabriel.ganascia}@lip6.fr

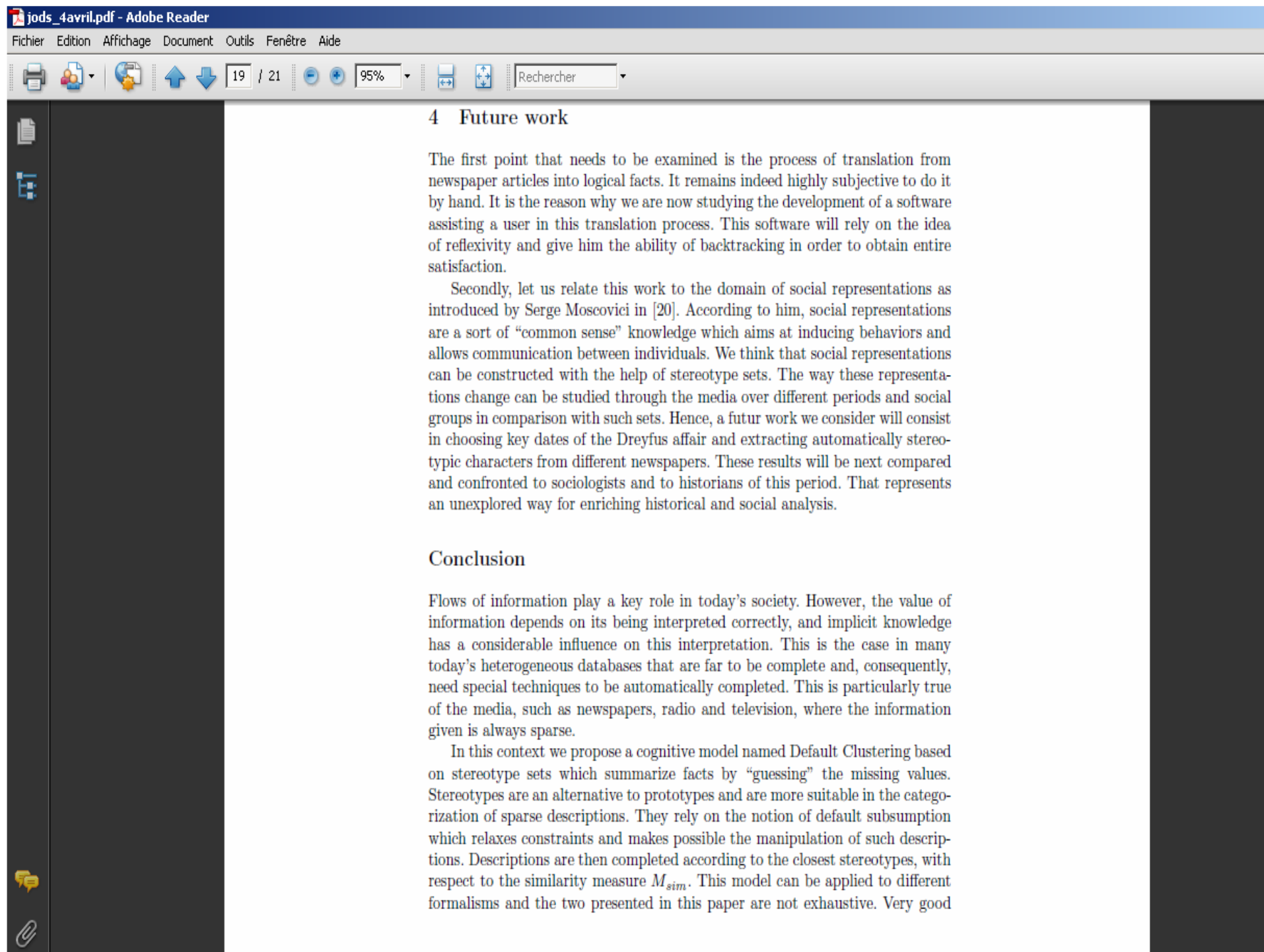
Abstract. This paper describes a theoretical framework for inducing knowledge from incomplete data sets. The general framework is declined into two formalisms: the attribute-values formalism and Sowa's conceptual graphs. The induction engine is based on a non-supervised algorithm named Default Clustering which uses the concept of stereotype and the new notion of default subsumption, inspired by the default logic theory. A validation using artificial data sets and an application concerning an historic case are given at the end of the paper.

Introduction

This work sets up a clustering model that deals with sparse data sets. Being given this general framework, it is illustrated with two formalisms: the classical attribute-values formalism, and Sowa's conceptual graphs.

Conceptual clustering [1] is a fundamental machine learning task. It takes a set of object descriptions as input and creates a classification scheme. The sparseness of information is a recurrent problem in clustering, especially with databases. It can be due to several reasons: voluntarily omissions, human mistakes, broken material [2]. The proposed model uses a default reasoning in order to induce knowledge from such data sets. It can be then applied to quickly classify and reason about new information.

This induction engine erects categories from incomplete data and names them thanks to specific conceptual descriptions. The concept of stereotype is used to reflect the internal coherence within the clusters. It is really appropriate to quickly classify the observed facts and to automatically complete their omitted features. The categories are formed with a new relation we introduce named *default subsumption* that has been inspired from the default logic theory [3]. But



1.5.

Analyses de réseaux

Les analyses de réseaux se sont développés à partir de deux courants :

- Les méthodes structurales ;
- La critique connexionniste des modèles hiérarchiques de l'intelligence artificielle.

L'idée majeure est que l'information est essentiellement une affaire de noeuds et de liens. Chaque élément se définit par sa position dans un réseau. On ne peut pas isoler les entités de leur carte de liens et il n'y a pas besoin de sémantique ou de catégorisation externe. La puissance des cartes de liens tient à leur qualité cartographique. Un texte ou un corpus peut ainsi être cartographié.

- **ReseauLu: Textual Data Analysis**
- ReseauLu is **also** capable of treating relations found in content, of a textual nature. The following approaches are combined with visualization to make your textual data visible:
 - qualitative interviews,
 - open questions of surveys (free text opinion responses and comments)
 - collections of texts
 - issue networks (web data, public debates around issues in the media space)
 - Internet publications
 - multilingual textual data

ReseauLu enables users to analyze textual data through lexical methods, concentrating on the prevalence of terms, words, and forms of expression. In addition to the lexical level, ReseauLu allows for analysis of meaning. Namely, using a customized dictionary and thesaurus options, users can also explore the content of the texts, providing semantic analysis of textual data.

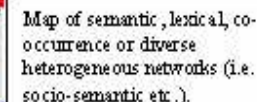
Lexical table with
indices of textual
statistics.

Data table with textual fields such as text or interview extracts. As well as categories, for example: 'name of text', 'codification', 'themes', 'key words' & etc.

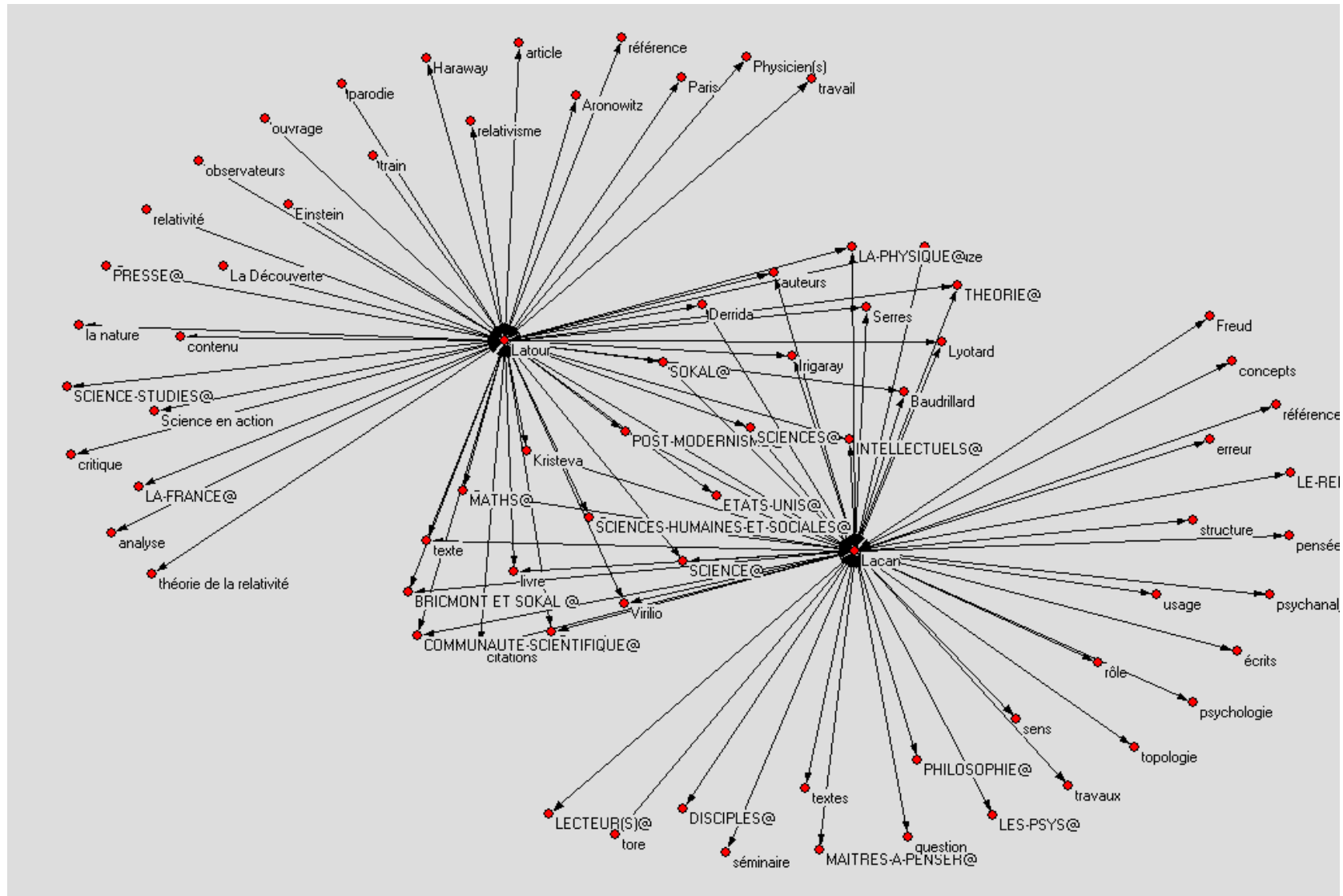
Dictionary
Spreadsheet, with lists
of words, categories,
lemmatised forms, and
stop lists.

Key Words: 10
Common Words: 20
Selected Graph: ☐ 1
With: ☐ 1

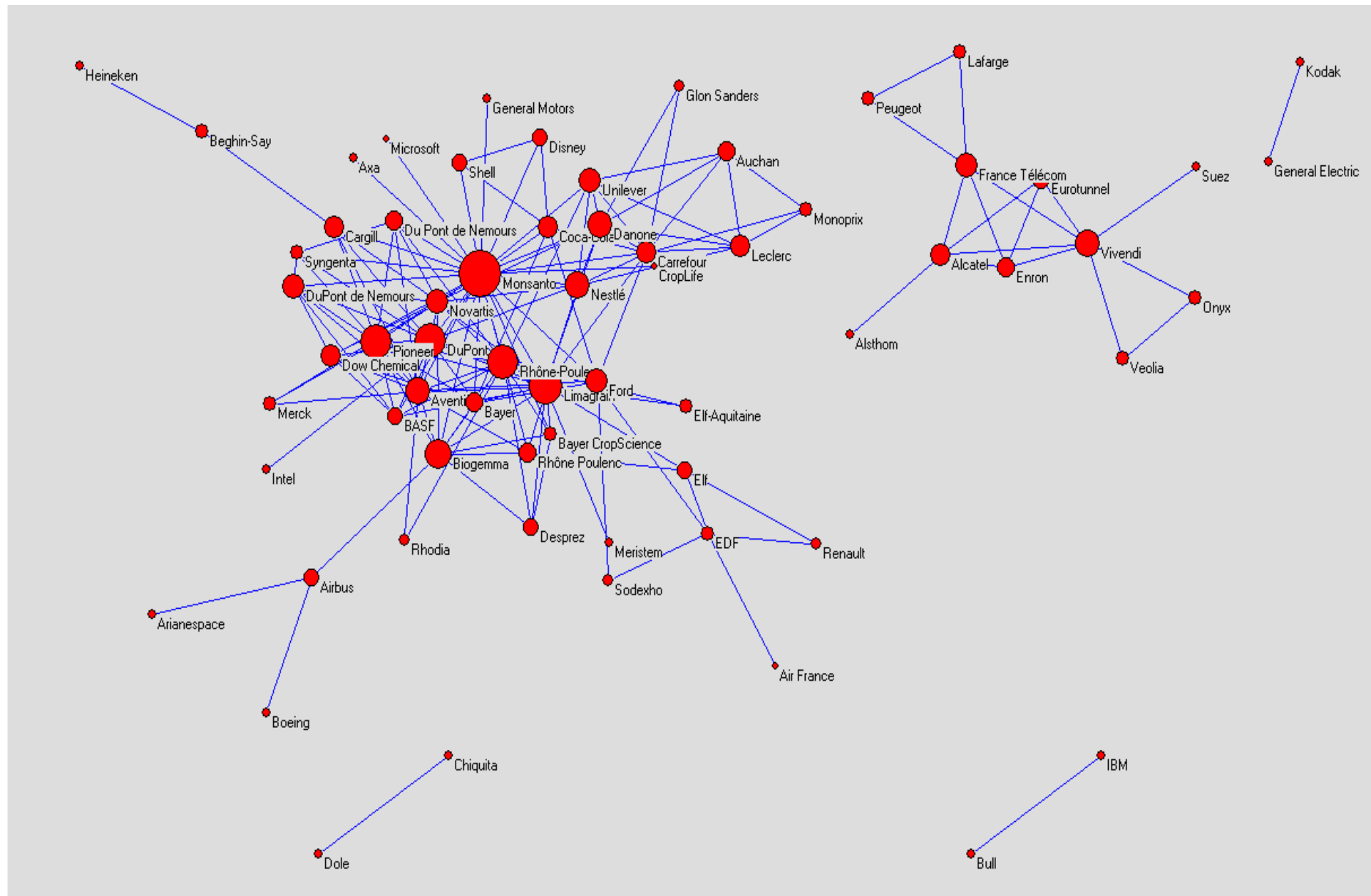
Analysis
options and
parameters
interface



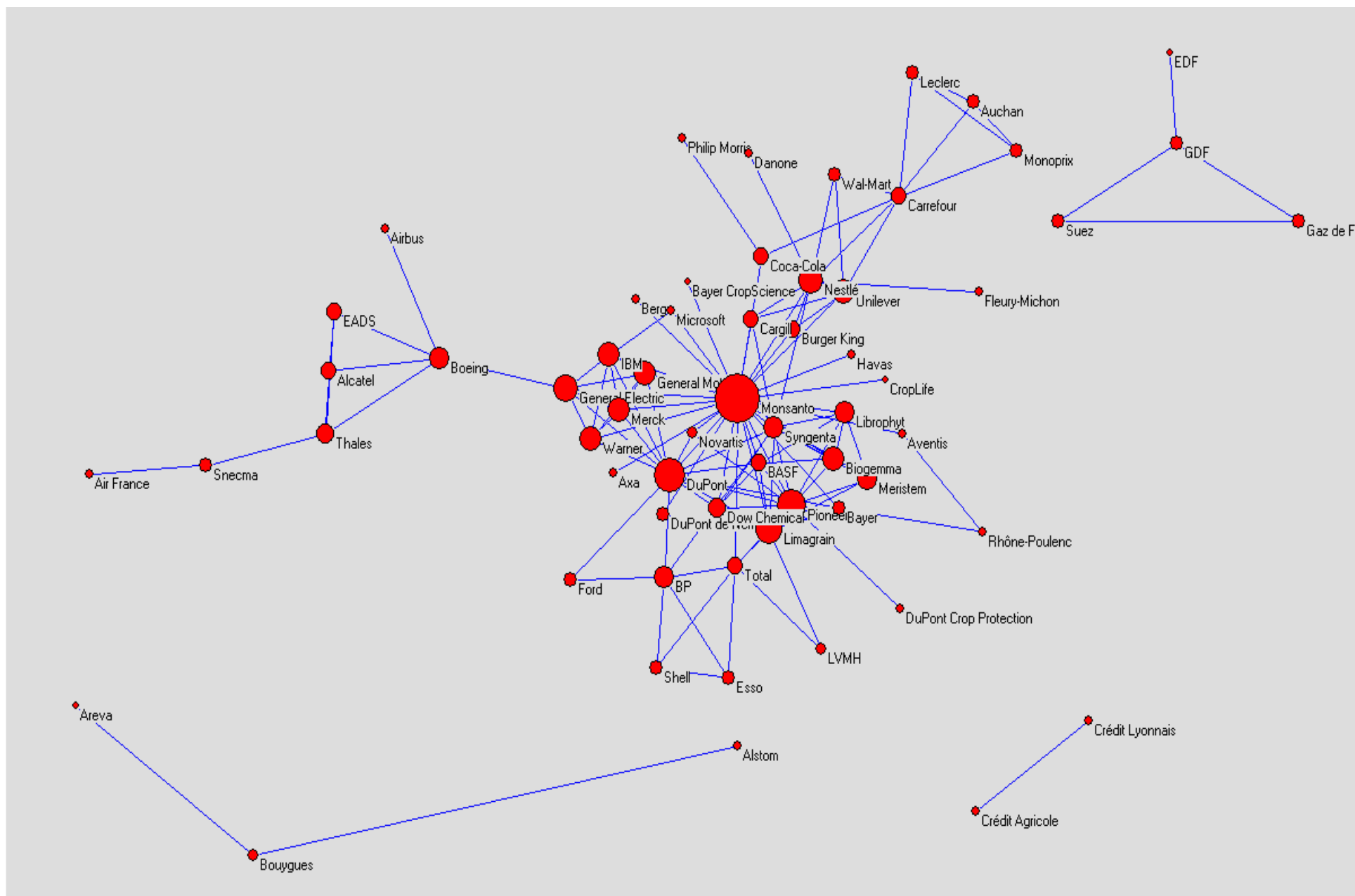
Exemple de projection de réseaux sur une carte de liens produite par le logiciel Pajek



Corpus OGM 1987-2003 Projection des liens internes de la collection des FIRMES* sur Pajek



Corpus OGM 2004-2009 Projection des liens internes de la collection des FIRMES* sur Pajek



1.6.

Issues Crawlers on the Web

How to actually follow authors-actors : the need for a sociological laboratory :

“Commenting the famous Latour’s watchword “follow scientists and engineers through society”, S. Jasanoff notes that “simple to state, that injunction has proved not so simple in practice”, because the “pathways that scientists, and their close kin in medicine and engineering, trace through society in modern times have grown increasingly complex”

S. Jasanoff, “Making Order: Law and Science in Action”, in Handbook on Science and Technology Studies, 3rd ed., MIT Press, 2008, p. 761.

[The Issue Crawler: The Makings of Live Social Science on the Web

The Issue Crawler project at <http://issuecrawler.net> is really three in one - a software, visualisation project and 'live' social science project. Where the first, the software project, is concerned, we have built the Issue Crawler - a remote, server-side machine, operated through a desktop browser, that crawls a set of specified sites, brings back the sites' outgoing links, looks for common outgoing links (the co-links) in up to three iterations, and delivers the co-links by domain name (e.g., greenpeace.org) and by top- and second-level domain suffix (.gov, .com, .org, .edu, and their country-specific, subdomain equivalents) to an XML file. The Issue Crawler output, the XML file, is rendered into maps, dubbed 'issue network' maps; they make up an issue network atlas in an archive. These maps capture the state of a network of heterogeneous actors, configuring around an issue. Finally, we are able automatically schedule regular queries on the issue networks to watch them evolve over time.

I first hired two designers, graduates of the Design Academy in Eindhoven, to do not only the look, feel and object design of the piece of software as well as the entire site, but to deal with the myriad problems of navigation and use sense. I also secured 'proper users' at this early stage, former students of mine from the University of Vienna, who'd already suffered through 3 of my classes and who understand the theory and method of network location and issue mapping. These folks would be the co-cartographers and the user-testers, and attend a series of four mapping workshops on the 'Social Life of Issues', where we would push the theory and standardise the practice. (See <http://www.govcom.org/workshops.html>)

The Narrative Specification defined a 'narrative algorithm' which crawls sites, and returns co-links. It was specified to bring back not co-sites, but co-pages. This was the first conundrum. If you generate a map of relevant pages related to an issue, and more than one of those pages come from a single organisational site, the map may look strange. What's Greenpeace doing on the map three times? On the other hand, we are looking for the most relevant material on the web per issue. If geocities or oneworld is hosting a set of distinct sites, then we don't want the crawler to bring back 3 geocities sites, and 4 oneworld sites, if geocities and oneworld are only hosting others - organizations divided from a mother host by a mere slash. Then you'd have quite the inaccurate picture. So the solution is two-fold. We build a 'switch' that allows the cartographer to 'match pages' or 'match sites', and once the network is returned to you, you may 'edit' it. If you've matched pages, you select the page of a site that

2.

**Synthèse des outils disponibles pour l'analyse
de matériaux textuels**

- La **recherche de chaînes et la manipulation de formes textuelles** (mots, titres, phrases, textes, sites). On travaille ici sur le **texte plain**, pour retrouver rapidement des occurrences. C'est ce que font la plupart des outils d'indexation et des moteurs de recherche. C'est le niveau zéro du traitement des textes, qui s'est beaucoup étendu via les outils « hypertexte ». Inconvénients : un faible degré de conceptualisation et une forme chaotique de navigation.
- Le **comptage statistique, la recherche de cooccurrences, l'analyse des distributions et l'analyse factorielle**. La forme la plus typique est donnée avec la **lexicométrie**. Très utile pour la structuration des informations, cette approche trouve sa limite devant l'hétérogénéité des formes d'expression utilisées dans les textes et les discours. Compter suppose des **mises en équivalence préalables**.

- Les **bases de données**, plus ou moins relationnelles, conçues à partir de **descripteurs externes**. Il s'agit d'accéder aux documents ou groupes de documents à partir de critères simples tels que des auteurs, des titres, des supports, des mots-clefs,... Bien que ce type de construction soit indispensable pour mettre de l'ordre dans des masses de données textuelles, il conduit à une approche « externaliste ».
- L'analyse de **réseaux**, des **mots associés**, des **matrices de liens**. On travaille à partir des **connexions** et des **non-connexions**. Les résultats sont restitués sous forme de **cartes de liens** qui permettent de visualiser des matrices autrement illisibles. La limite est à la hauteur des résultats : les textes ne sont plus des textes et sont traités comme n'importe quel dispositif relationnel. Ces outils préfigurent un monde dans lequel la connaissance ferait l'économie complète de l'expression langagière et de l'interprétation : seules les connexions comptent.
- La construction de **structures conceptuelles**, **taxinomies**, **réseaux sémantiques**, **graphes conceptuels**, qui consiste à lier des mots à des groupes, des **types** et des **classes**, des **attributs** et des **valeurs**. La classification et l'interrogation à partir de concepts sont ici dominantes. Le problème est symétrique au cas précédent : les problèmes de frontières entre les classes conduisent à mettre en œuvre, plus ou moins tacitement, une logique de réseau.

- Le recours à des **structures syntaxiques**, d'**agencements** ou de **formules**, qui permet de s'intéresser aux variations produites au sein des énoncés et des relations entre les énoncés à partir de formes linguistiques (marqueurs, connecteurs, présence de l'énonciateur, etc.). Cette approche fut longtemps dominante, en relation directe avec l'hégémonie du **structuralisme**. Le retour aux structures et agencements se fait désormais dans une logique plus pragmatique, centrée sur les rapports entre énonciation et énoncé. La limite est, là encore, liée à l'immense variabilité des formes : une petite variation peut provoquer de grands écarts de signification, alors qu'une grande variation peut au contraire ne pas susciter de différence interprétative.
- La prise en compte des **modalités temporelles** à travers lesquelles se déploient des **histoires**. Les textes et les énoncés sont traités comme des **points d'inflexion**, des **moments d'épreuve** pris dans une **série en transformation**, c'est-à-dire modifiant constamment les **relations entre passé, présent et avenir**. Le caractère temporel des récits et des arguments est un des apports les plus marquants des travaux récents

Variation du degré d'automatisation des traitements

Recherche de chaînes et manipulation de formes textuelles...	Recherches de mots et accès multiples aux énoncés et aux textes sources Exploration interactive	<i>Exploration interactive</i>
Comptage statistique, cooccurrences, analyse des distributions...	Poids et distributions des objets. Emergence des segments répétés. Distributions par auteurs et autres champs externes. Comparaisons de sous-corpus. Grappes de thèmes émergents.	<i>Automatismes statistiques</i>
Bases de données conçues à partir de descripteurs externes...	Cadres de référence permettant de trier et de regrouper les textes	<i>Travail de codage et d'interprétation externe</i>
Analyse de réseaux, des mots associés, des matrices de liens...	Réseaux des entités. Anti-réseaux et incompatibilités. Transfert vers cartes de liens.	<i>Automatismes relationnels</i>
Structures conceptuelles, taxinomies, réseaux sémantiques, graphes conceptuels...	Catégories, Etres-fictifs et collections. Configurations discursives.	<i>Travail de codage et d'interprétation externe</i>
Structures syntaxiques, agencements ou formules...	Expressions, attributions de qualités et classes de formules	<i>Automatismes et opérations sémantiques de nature interprétative</i>
La prise en compte des modalités temporelles	Chronologies, périodisations, évolutions des réseaux, émergence des acteurs, dates et marqueurs temporels	<i>Automatismes et opérations sémantiques de nature interprétative</i>

Il y a moyen de surmonter plusieurs apories de l'intelligence artificielle classique en prenant acte de l'irréductibilité du sens au lexique et aux agencements syntaxiques...

Pour simplifier, distinguons quatre instances cognitives

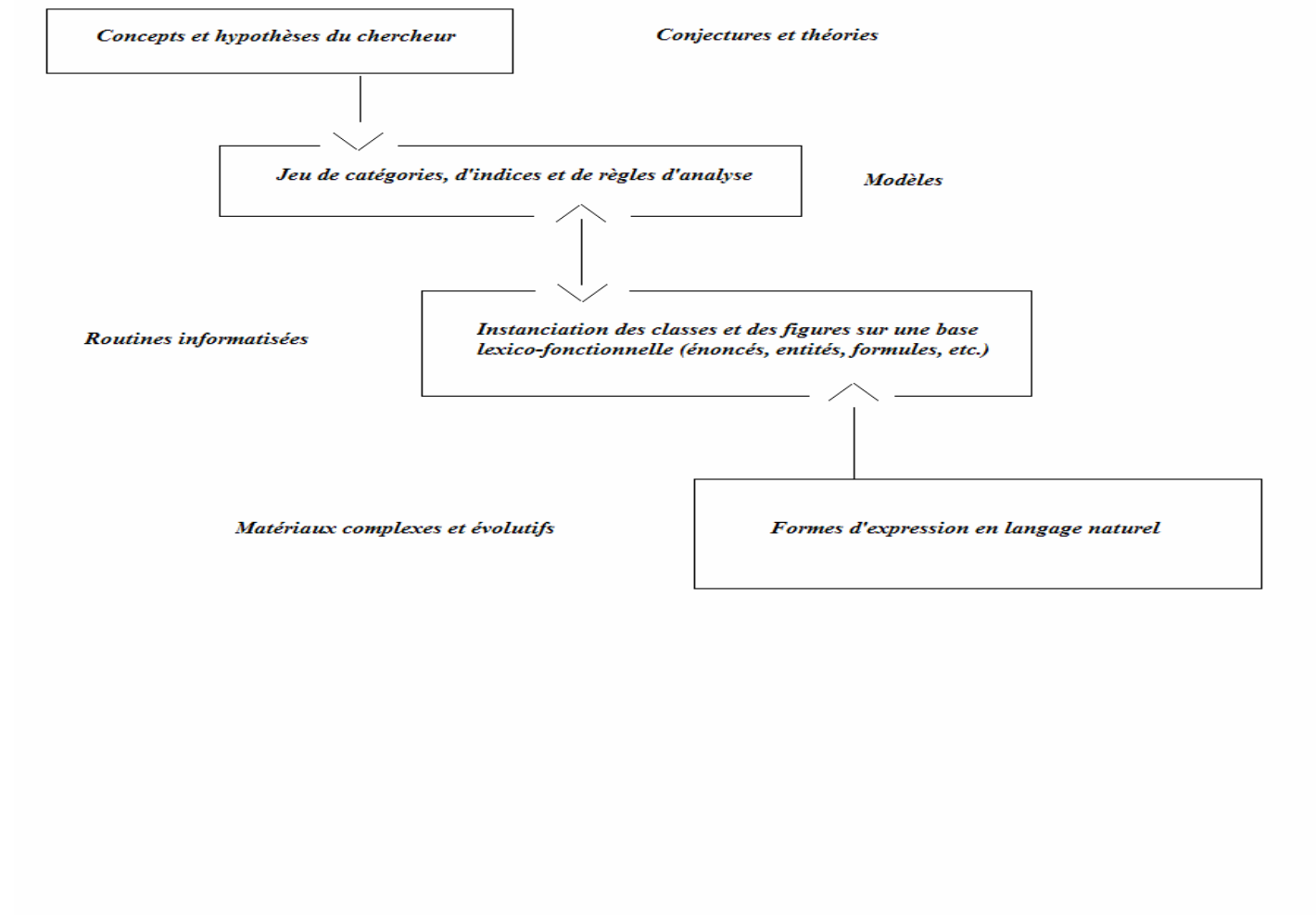
Concepts et hypothèses du chercheur

Jeu de catégories, d'indices et de règles d'analyse

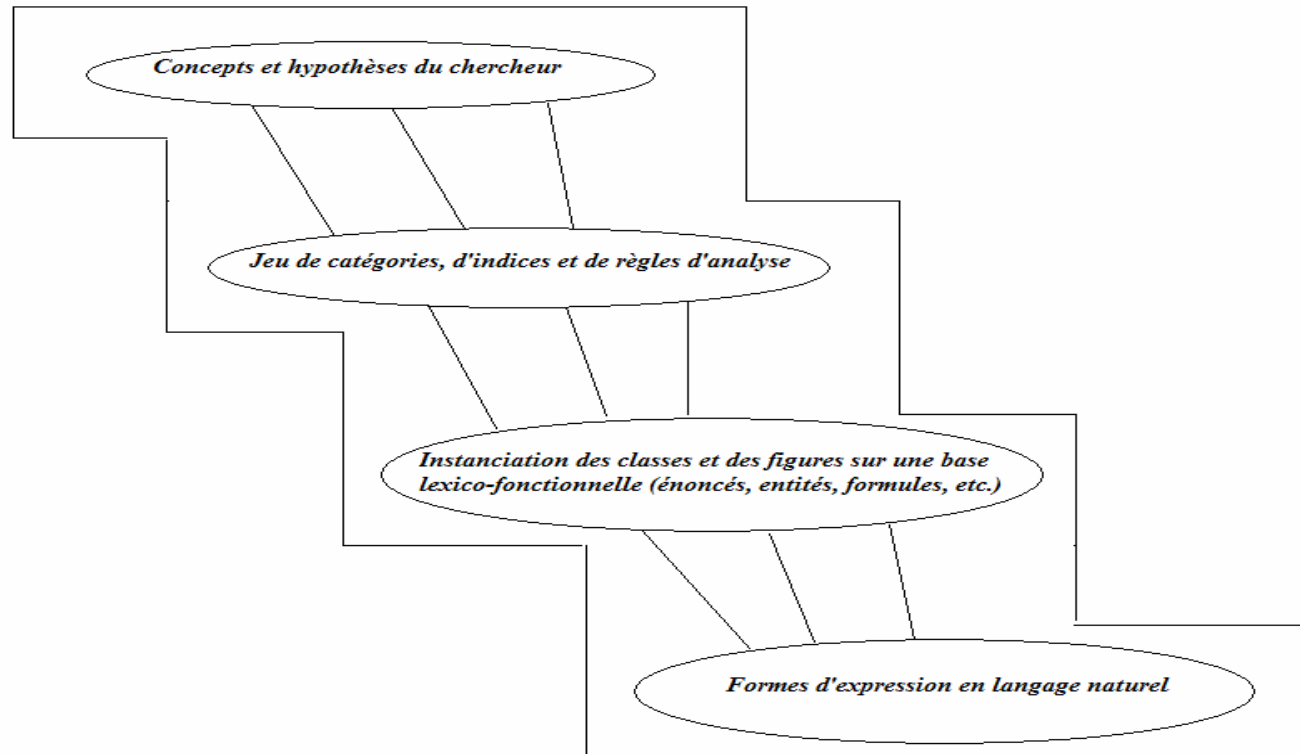
*Instanciation des classes et des figures sur une base
lexico-fonctionnelle (énoncés, entités, formules, etc.)*

Formes d'expression en langage naturel

Tout le problème consiste à faire communiquer les différents plans



Les instruments doivent ainsi contenir les différents niveaux ou paliers sans les réduire



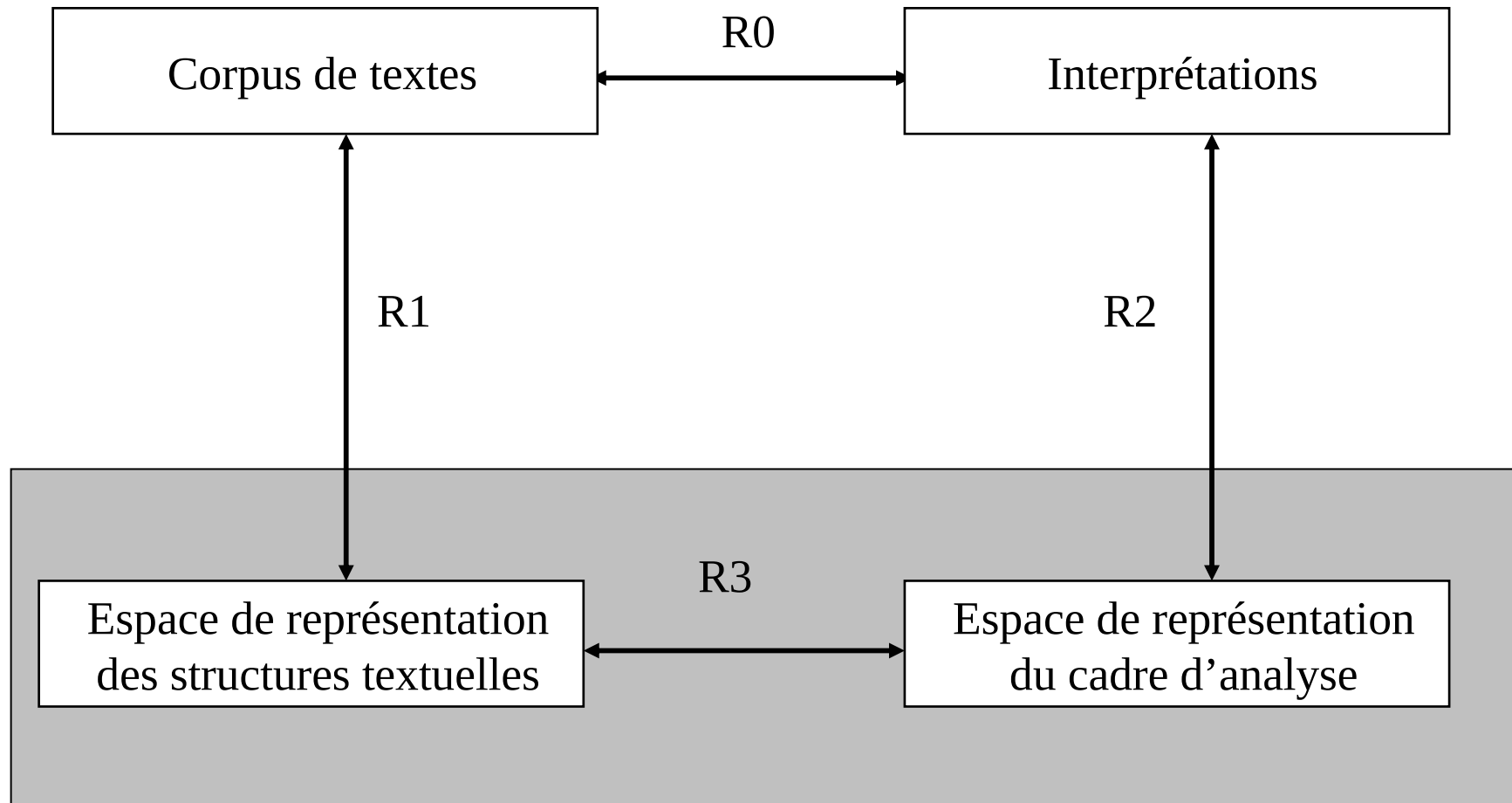
3.

Qu'est-ce qu'une technologie littéraire ?

Quatre aspects sont essentiels pour construire des modèles, des structures de représentation et des algorithmes, capables d'aider à rendre intelligibles les processus en œuvre dans de tels dossiers •

Sémantique	Quelle signification les protagonistes accordent-ils aux entités et aux relations, aux arguments et aux récits ? Quels sont les mondes qu'ils font surgir ? Dans quels registres argumentent-ils ?
Statistique	Comment se structurent des poids, des distributions, des présences et des absences, des liens ou des non-liens ? Comment se fixent les formules et les arguments les plus frayés ? Quels sont les seuils de détection de nouvelles figures ou de signes de transformations ultérieures ?
Historicité	Comment évoluent les jeux d'acteurs et d'arguments ? Quels sont les événements marquants et quels type d'orientation temporelle engage un dossier ? Comment l'oubli, la mémoire, le silence, l'urgence, l'irréversibilité ou la fatalité sont-ils thématiques ? Quelles sont les échelles de temps dans lesquelles opèrent les acteurs ?
Pragmatique	Comment surgit le cadre, le contexte, le terrain, l'espace de mobilisation dans lequel prend forme un discours ou un texte ? Quels sont les qualités attribuées aux énonciateurs ? Un même argument peut-il traverser des supports ou des séries que tout sépare par ailleurs ? Le lecteur ou le destinataire saute-t-il dans l'arène avec les auteurs-acteurs ? Qu'est-ce qui arrête la dispute ? Quels sont les discours ou les textes qui marquent un acte d'institution ?

- Un texte et a fortiori un corpus de textes, suppose, pour faire sens, un lecteur...
- et même un milieu ou un collectif d'acteurs-lecteurs...
- lesquels peuvent devenir à leur tour des auteurs-acteurs...
- et ainsi de suite...
- **Une technologie littéraire consiste à doter ces acteurs-lecteurs-auteurs de dispositifs permettant d'organiser leurs lectures, ie. leurs interprétations, afin de les rendre explicitables, reproductibles, et partant critiquables.**



R0 : relation herméneutique classique

R1 : traduction des textes dans un langage de description

R2 : formalisation d'un jeu de concepts et de formules analytiques

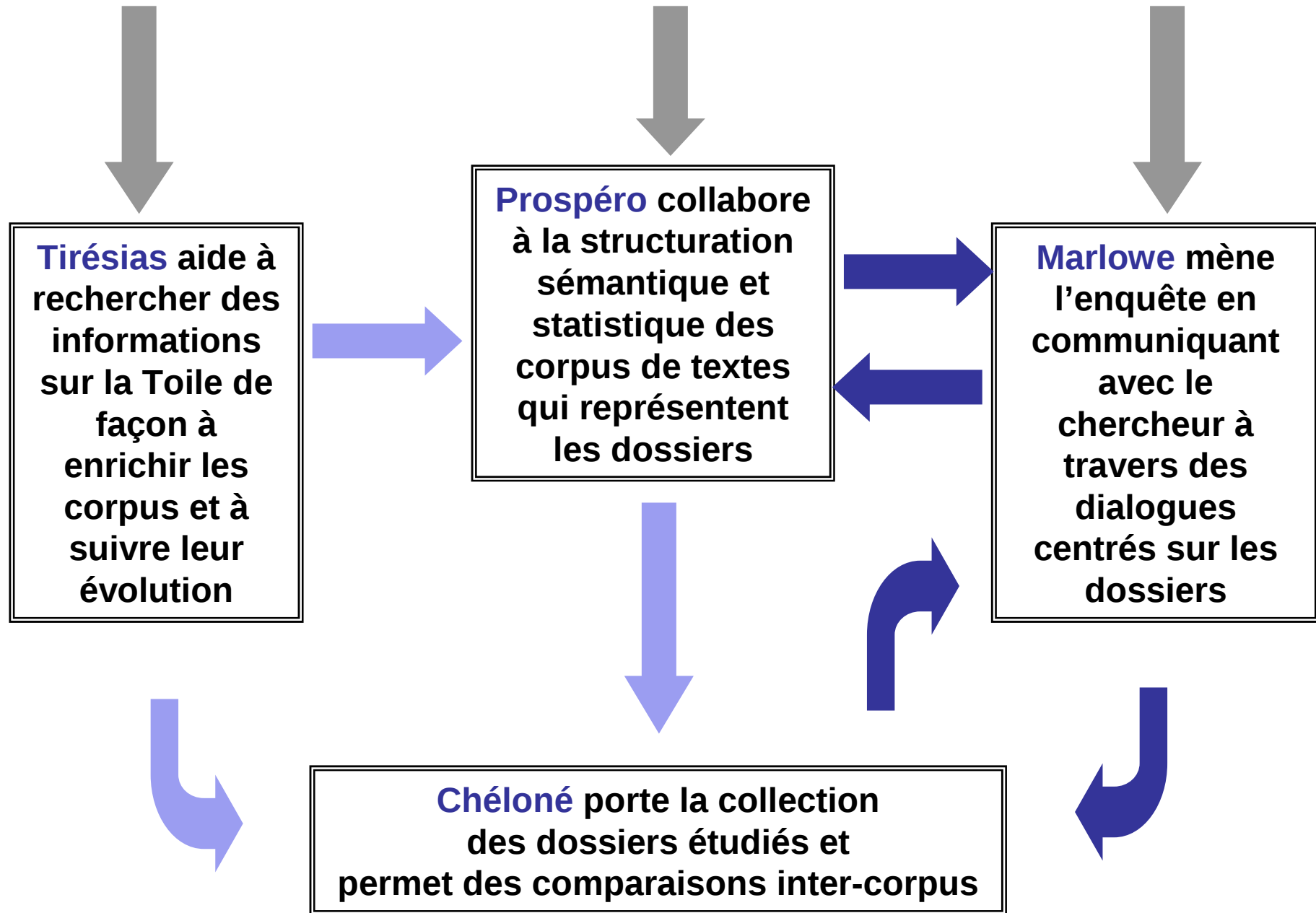
R3 : dynamique d'exploration et d'inférence

4.

**Instances logicielles
et espace de recherche coopératif**

Les solutions méthodologiques
proposées ont pris forme
dans quatre instruments,
tous fondés
sur un **principe de symétrie**
entre automatismes
et interprètes humains

- *1. Prospéro*
- *2. Marlowe*
- *3. Tirésias*
- *4 Chéloné*



L'idée consiste à lier deux logiques épistémiques :

1. la délégation de **fonctions d'enquête** à des instruments capables non seulement de tester de multiples propriétés mais d'assurer un minimum d'**explicabilité** des objets manipulés, des chemins et des raisonnements suivis ;
2. la **mise en réseau** de multiples corpus et interprétations de façon à favoriser la **coopération** entre les chercheurs face à des dossiers complexes évolutifs sur lesquels **les méthodes classiques n'ont plus de prise**.

Les travaux socio-informatiques peuvent nous aider à surmonter à la fois la fracture classique entre traitements quantitatifs et analyse logico-sémantique, et la tension entre prolifération d'informations et production du sens (social).

En contrepartie, la plupart des algorithmes et des outils de représentation des connaissances développés supposent trois conditions :

- 1/ que le chercheur humain ne soit pas évincé de la boucle interprétative puisqu'il n'est guère possible de faire « comprendre » des masses de textes à des automatismes ;
- 2/ que les données réunies soient organisées sous la forme de dossiers cohérents, supposant en amont des décisions relatives à la sélection et au contrôle de la pertinence des documents ;
- 3/ que le travail de modélisation soit lié à un espace de recherche coopératif permettant d'éviter l'accumulation de boîtes noires supposées traiter « automatiquement » ce qui fait sens.

Par rapport aux courants cognitivistes devenus dominants, on défend une alternative fondée sur une capacité de rapprochement entre modélisation et données empiriques – capacité qui faisait défaut aux premières versions de la sociologie pragmatique.

Mais la modélisation est :

- graduelle
- discutable
- réversible
- ouverte à de multiples approches

Marlowe le malin génie caché dans Prospéro

Conditions de l'autonomie de l'enquêteur

Compétence	Contrainte	Ressort cognitif	Limite
Erudit	<i>L'enquête à travers des corpus de textes engage une culture générale</i>	Capacités d'associations (libres)	<i>Confusion fiction/réalité Délire</i>
Investigateur	<i>Capacité à faire des rapprochements et des recoupements. Traitement de faisceaux d'indices et de réseaux de propriétés</i>	Croisement de classes de propriétés et d'indices calculés à partir d'une sémantique évolutive	<i>Surinterprétation des indices Paranoïa</i>
Calculateur	<i>Tri des informations, pondération, comparaison, sélection des meilleurs chemins et hypothèses</i>	Modèles de statistique descriptive élémentaire	<i>Explosion combinatoire Labyrinthe</i>
Porte-Parole	<i>Prolifération des points de vue. Exprimer la parole d'acteurs en soulignant ce qui fait sens.</i>	Puissance d'expression et représentation politique	<i>Rhétorique</i>
Historien	<i>Replacer les interprétations dans leurs contextes historiques, dans des séries marquées par des précédents et des points d'irréversibilité</i>	Archive électronique	<i>Saturation de la mémoire Obsession du passé</i>
Ecrivain	<i>Rédiger des rapports pertinents et manier la langue commune aux acteurs et aux chercheurs</i>	Variations stylistiques	<i>Prose gratuite Distraction</i>

Cinq formes de coopération avec Marlowe

1. Dialogue libre en « face à face » sur un dossier choisi par le chercheur ;
2. Questionnaire automatique lancé à l'initiative du chercheur ;
3. Traitement systématique d'un ensemble de corpus (en tâche de fond, sans dialogue) ;
4. Activation de modules autonomes qui réalisent des tâches (eg. Les chroniqueurs)
5. Interrogation à distance d'une pluralité d'instances de MRLW via le serveur marloweb.eu

5.

Pragmatique de la complexité et analyse de corpus évolutifs

Socio-informatique et argumentation

Un blog utilisant Hypotheses.org

[Accueil](#)
[Crédits](#)
[À propos](#)

Marlowe, les OGM et la socio-informatique des controverses

 mars 15, 2010

En juin 2003, le logiciel Marlowe était au cœur d'une [performance publique](#), au cours de laquelle un jury de chercheurs mettait à l'épreuve ses capacités de "dialogue" sur des corpus de controverses. Depuis, cet artefact cognitif, qui échappe toujours aux catégories dominantes en matière de [computational cognitive sciences](#), est entré de plain-pied dans la production continue d'enquêtes numériques, en collaboration avec des chercheurs humains, en particulier sur le champ des affaires en santé-environnement.

Dans ce cadre, Marlowe a contribué aux [recherches menées sur le dossier des OGM](#) en permettant d'en réinterroger continûment les jeux d'acteurs et d'arguments. La séance de présentation et de discussion organisée le [22 mars 2010](#) à l'EHESS sera l'occasion de retracer le chemin parcouru depuis 2003 et d'envisager le futur, proche ou plus lointain, de ce type d'expérience instrumentale.

Vous êtes cordialement invités à y participer.

Les membres du GSPR.

Pour préparer la séance qui se tiendra en salle 8 du 105 Bd Raspail ([Paris VIe](#)) de 15h30 à 18h30, on peut lire entre autres :

- " MARLOWE, vers un générateur d'expériences de pensée sur des dossiers complexes ", *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 79, July 2003, p. 6-32 ;
- Alan versus Marlowe, Point de vue sociologique sur l'IA et son avenir (2003) ;
- *Faust, la société de l'information et le village sociologique* (2007) ;
- Dialogue avec un sociologue électronique (2007) ;
- Associations et médias dans la reconfiguration de la controverse publique autour des ondes électromagnétiques (2009).

 Posté dans [Annonces](#) par [josquin](#)  [Aucun commentaire >](#)

hypothèses

Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES

[Annonces \(1\)](#)
[Cartographies \(2\)](#)
[Logique d'enquête \(2\)](#)
[Méta-théorie \(1\)](#)
[Outils collaboratifs \(2\)](#)

BILLETS RÉCENTS

Marlowe, les OGM et la socio-informatique des controverses

[Retrouver le temps des acteurs dans le temps des corpus #1](#)

Les outils socio-informatiques et les recherches collectives

D'incomparables façons de comparer. Comment confronter des corpus hétérogènes avec des outils sémantiques ...

Un atlas des questions parlementaires

GSPR

[Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive](#)

[Le carnet concertation](#)

[Marloweb](#)

[Prospérologie](#)

LIENS

[Argumentation et analyse du discours](#)

[Discourse Analysis](#)

[Séminaire Politiques des Sciences](#)

CATÉGORIE

«[SOCIOLOGIE](#)»[DE CALEND](#)

[Perspectives internationales sur la neutralité de réseau](#)

[Société sous pression, Français en dépression](#)

[L'élite urbaine dans le paysage agricole africain : du périurbain au rural profond](#)

[Têtes de Turcs, boucs émissaires et souffre-douleur](#)

[Migrations et violence\(s\)](#)



Plan du site
Contacts
English

Pourquoi? Actualités Agir S'informer Nous connaître L'agenda La boutique Nos autres sites

Fédération de 872 associations Accueil > actualités > communiqués

Actualités

Nos communiqués de presse

La revue de presse

Le Réseau dans les médias

Les dossiers d'actualité

Les communiqués de presse du Réseau "Sortir du nucléaire"

Rechercher un communiqué par mots clés ou par date

- 15/03/2010 Un rapport préconise d'interdire les armes nucléaires dans l'Arctique et d'accroître la coopération au chapitre de la sécurité
- 10/03/2010 Un rapport préconise d'interdire les armes nucléaires dans l'Arctique et d'accroître la coopération au chapitre de la sécurité
- 10/03/2010 Monsieur Fillon, qui sont les irresponsables ?
- 06/03/2010 Révélations d'une source interne à EDF : l'EPR risque l'accident nucléaire !
- 05/03/2010 La France, leader mondial... de la prolifération !
- 22/02/2010 Echec de l'enfouissement des déchets radioactifs en Allemagne : des leçons à tirer pour la France
- 11/02/2010 Assemblée générale : Vers un chantier de transformations du Réseau "Sortir du nucléaire"
- 19/01/2010 Plus de deux ans de retard sur le chantier EPR de Flamanville - le programme EPR doit être abandonné et un plan de sortie du nucléaire doit être lancé d'urgence en France
- 30/12/2009 Annulation de la taxe carbone : nouvel échec pour la politique pronucléaire de M. Sarkozy
- 29/12/2009 Nucléaire - Projet d'EPR aux USA : un simple effet d'annonce pour faire oublier l'échec à Abou Dhabi
- 28/12/2009 Le flop monumental du réacteur nucléaire EPR + Les déroutes du nucléaire français
- 28/12/2009 Nucléaire : le programme EPR doit être abandonné
- 27/12/2009 Nucléaire - Appel d'offre à Abou Dhabi : "Sortir du nucléaire" se félicite de l'échec de l'offre française
- 17/12/2009 Copenhague / Nucléaire : Ahmadinedjad vend la mèche ! Le nucléaire "civil" est la meilleure façon de dissimuler un programme nucléaire militaire
- 16/12/2009 Risque de black-out électrique : "Sortir du nucléaire" rend hommage aux Bretons et



Fédération de 872 associations Accueil > actualités > presse

Actualités

Nos communiqués de presse

La revue de presse

Le Réseau dans les médias

Les dossiers d'actualité

La revue de presse du Réseau "Sortir du nucléaire"

Rechercher un article par mots clés ou par date

- 19/03/2010 **Le Monde** : Le CEA condamné pour faute inexcusable après la mort d'un physicien
- 19/03/2010 **Afp via Romandie News** : Le Niger veut revoir les permis miniers d'Areva
- 19/03/2010 **La Voix des allobroges** : De Colmar à Chambéry : cinq mois d'enquête pour rien ?
- 18/03/2010 **Metro** : La première centrale nucléaire en Iran dès cet été
- 18/03/2010 **Paris Normandie Rouen** : Greenpeace à l'abordage
- 18/03/2010 **ENERZINE** : Energie des vagues : l'Ecosse s'engage pour 1,2 GW
- 18/03/2010 **Usine Nouvelle** : Tensions sur le charbon australien
- 18/03/2010 **Energie 2007** : Le Chefresne, première commune à souscrire à l'offre d'Enercoop
- 17/03/2010 **L'Opinion** : Projet de la Centrale à charbon propre de Safi
- 17/03/2010 **Afp via Romandie News** : Russie: campagne contre un projet de loi sur les déchets nucléaires
- 17/03/2010 **Afp via Romandie News** : France: la consommation d'électricité en hausse en février à cause du froid
- 17/03/2010 **L'expansion.com** : Sortir du Nucléaire répond à Hervé Nifenecker
- 17/03/2010 **Afp via Romandie News** : Démission du président du directoire d'ERDF, récemment critiqué
- 17/03/2010 **Afp via Romandie News** : Interdiction d'une campagne contre le réchauffement jugée alarmiste
- 17/03/2010 **Afp via Romandie News** : France: vers un comité de pilotage de la filière nucléaire
- 17/03/2010 **ENERZINE** : Vestas reçoit une commande de 42 MW en France
- 17/03/2010 **L'Express** : La Corée du Nord dispose d'un millier de missiles, selon le Sud
- 17/03/2010 **Le Nouvel Obs** : Le rapport Roussey sur le nucléaire limiterait le rôle d'Areva
- 16/03/2010 **Le Figaro** : Nucléaire : les pistes du rapport Roussey
- 16/03/2010 **Romandie News** : La Pologne confirme la date de 2020 pour sa première centrale nucléaire

[1] 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 > dernière page

Accueil | Plan du site | Contacts

Accès par les textes

Nom du corpus : C:\corpus\Nucleair\nucleaire.PRC

Titre du texte : Train nucléaire France-Allemagne les 19 et 20 novembre Le Réseau "Sortir du nucléaire" enfreint le "secret-défense" en publiant sur le web les horaires et le parcours du convoi

0 AFP05B03b.txt

0 md05B04.txt

0 LaPresse05B04.txt

0 md05B05.txt

0 md05B08.txt

0 JHTEMARNE05B11.txt

0 Resnuc05B14.txt

0 Resnuc05B14b.txt

0 Tritin05B14.txt

0 Resnuc05B15.txt

0 AFP05B15.txt

0 BureZL05B15.txt

0 SwissInfo05B17.txt

0 JHTEMARNE05B17.txt

0 OuestFrance05B18.txt

0 Echos05B18.txt

0 Resnuc05B19.txt

0 EstRep05B19.txt

0 AFP05B20b.txt

0 Tageblatt05B20.txt

0 AFP05B20.txt

0 IRSN05B28.txt

0 Greenp05C01.txt

0 Fig05C05.txt

0 AFP05C07.txt

0 Libé05C08.txt

0 Resnuc05C15.txt

0 EnerPres05C15.txt

0 Hum05C16.txt

Acteurs principaux

9 RESEAU-SORTIR-DU-NUCLEAIRE

7 convoi

5 LE-NUCLEAIRE-EN-GENERA

4 TRANSPORTS@

4 horaires

Catégories émergentes

2 Modes de protestation

2 Secret/Confidentialité

2 Crises et Catastrophes

2 Modes-de-Dénunciation

Collections émergentes

5 OBJETS-D-ALERTE*

2 déchets nucléaires

2 nucléaire

1 terroriste

4 DOSSIERS-SUIVIS*

3 ENTREPRISES*

2 OBJETS-TECHNIQUES*

2 MATERIAUX*

Nouveaux liens

Réseau Sortir du nucléaire

15/11/2005 0 h 0 min

Rapport sur le texte : C:\corpus\nucleair\Resnuc05B15.txt

Auteur : Réseau Sortir du nucléaire

Date : 15/11/2005

taille : 2230 octets,
soit environ 2 pages de texte.

ce texte fait parti du groupe des 155 textes de l'auteur : Réseau Sortir du nucléaire
ce texte comporte très peu d'indéfinites (0.58% 1).
il y a 1 énoncés sans aucun lien conceptuel sur un total de 7 énoncés.
ce texte ne comprend aucun point d'interrogation.
Les Acteurs principaux sont :
RESEAU-SORTIR-DU-NUCLEAIRE@, convoi, LE-NUCLEAIRE-EN-GENERAL@, TRANSPORTS@, horaires.

Dans l'ensemble le taux de qualification est très faible

LaHagueLauterbourg.gif (GIF Image, 1020x358 pixels) - Mozilla

File Edit View Go Bookmarks Tools Window Help

Back Forward Reload Stop

file:///c:/corpus/nucleair/LaHagueLauterbourg.gif

Search Print

Home Bookmarks

Top Up First Previous Next Last Document More

Démarrer

Topo - Inbox for ...

Getting Involved ...

LaHagueLauter...

FC lettrés du num...

bpi mars 2007.ppt

mrlw

C:\corpus\Nucleai...

Didier Torny (Con...

FR

22:57

Branche « santé et environnement » de la collection de corpus Chéloné

Nom du corpus	Période couverte	Nb de textes	Nb de pages	Etat
Alertes varia	11/2006-03/2010	493	927	Suivi
Algues vertes*	11/1996-03/2010	321	466	Suivi
Amiante	09/1971-12/2009	1104	6235	Suivi
Benzène	04/1974-01/2007	241	920	Archive
Bisphénol A*	04/2000-03/2010	493	907	Suivi
Charte environnement	05/2001-02/2006	171	945	Archive
<u>Chikungunya</u>	02/2004-07/2006	1418	2013	Archive
Déchets radioactifs	11/1955-11/2010	2360	16557	Suivi
Discours politiques (2002-07)	04/2002-04/2007	1507	9937	Archive
Fil environnement ^{FS}	10/2004-12/2009	3005	3540	Suivi
Gaücho/Régent	06/1991-08/2007	292	643	Archive
Grippe A (H1N1)*	11/2005-02/2010	912	1676	Suivi
Grippe aviaire (H5N1)	09/1997-01/2007	4608	5281	Archive
<u>Nanoparticules</u> et santé*	12/2001-02/2010	405	1557	Suivi
<u>Nanosciences</u> (générique)	06/1986-11/2008	993	4750	Archive
Nano anglais	10/1990-03/2010	183	2472	<u>Exp</u>
Nucléaire générique	08/1945-03/2010	3248	14315	Suivi
OGM	07/1987-12/2009	9791	19312	Suivi
Pesticides	06/1967-12/2009	7500	18000	Suivi
Prion	12/1989-2/2002	1243	3007	Archive
Téléphonie mobile	05/1989-12/2009	4421	10464	Suivi
Total	21	44 709	123 924	

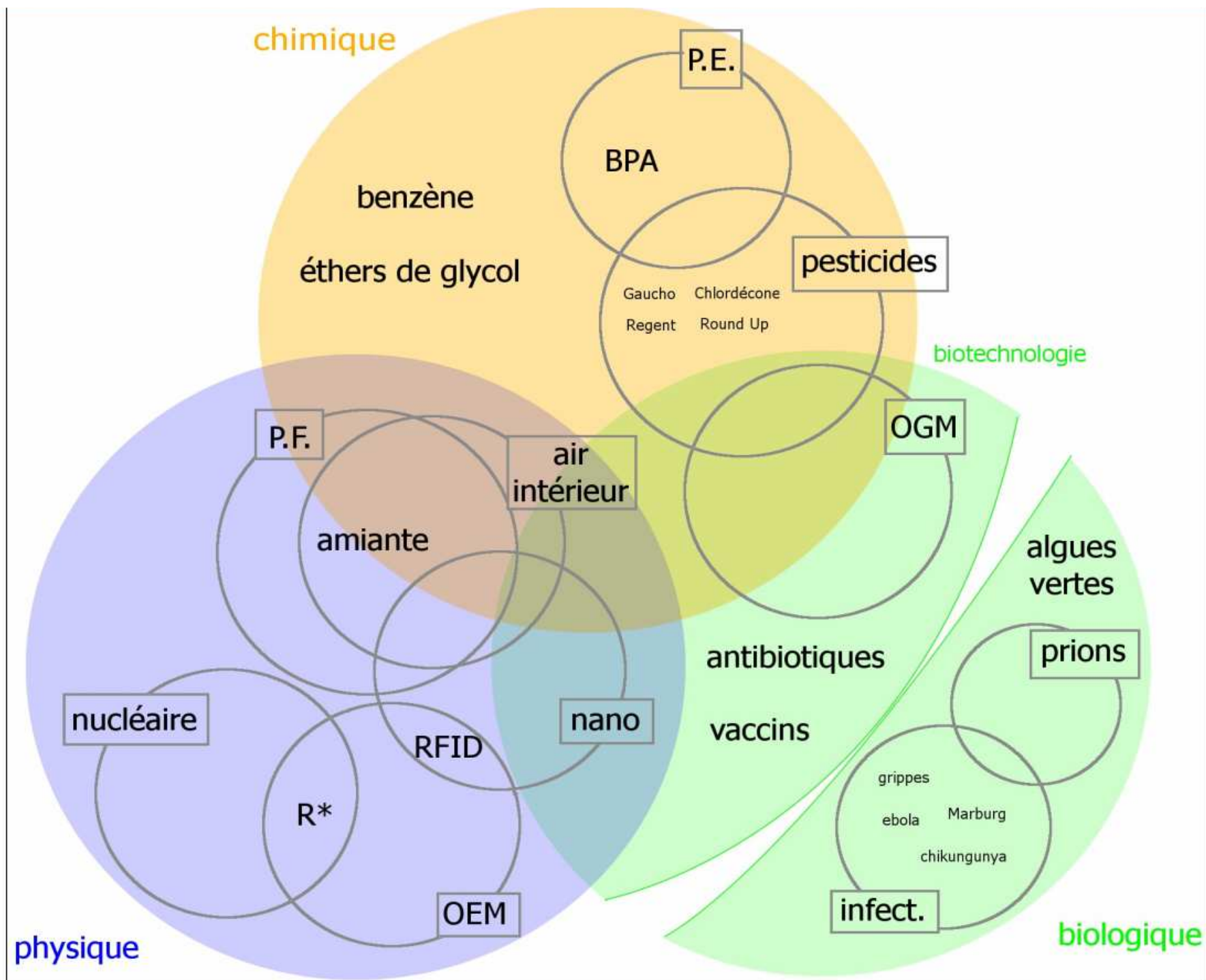
* : corpus ouverts récemment

^{FS} filtré santé-environnement

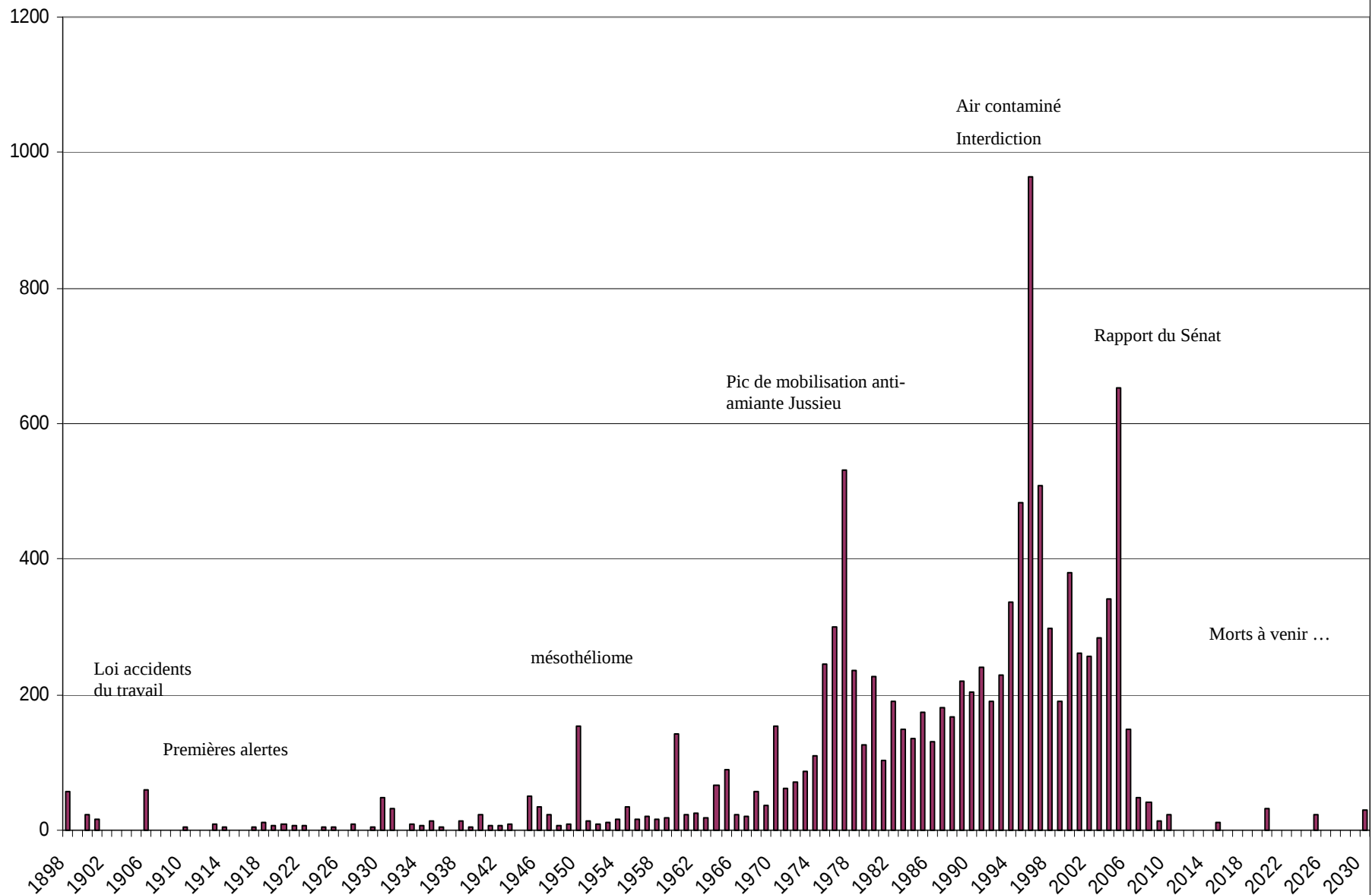
Archive : corpus traité antérieurement et conservé dans la collection Chéloné

Suivi : enquêtes et recherches en cours

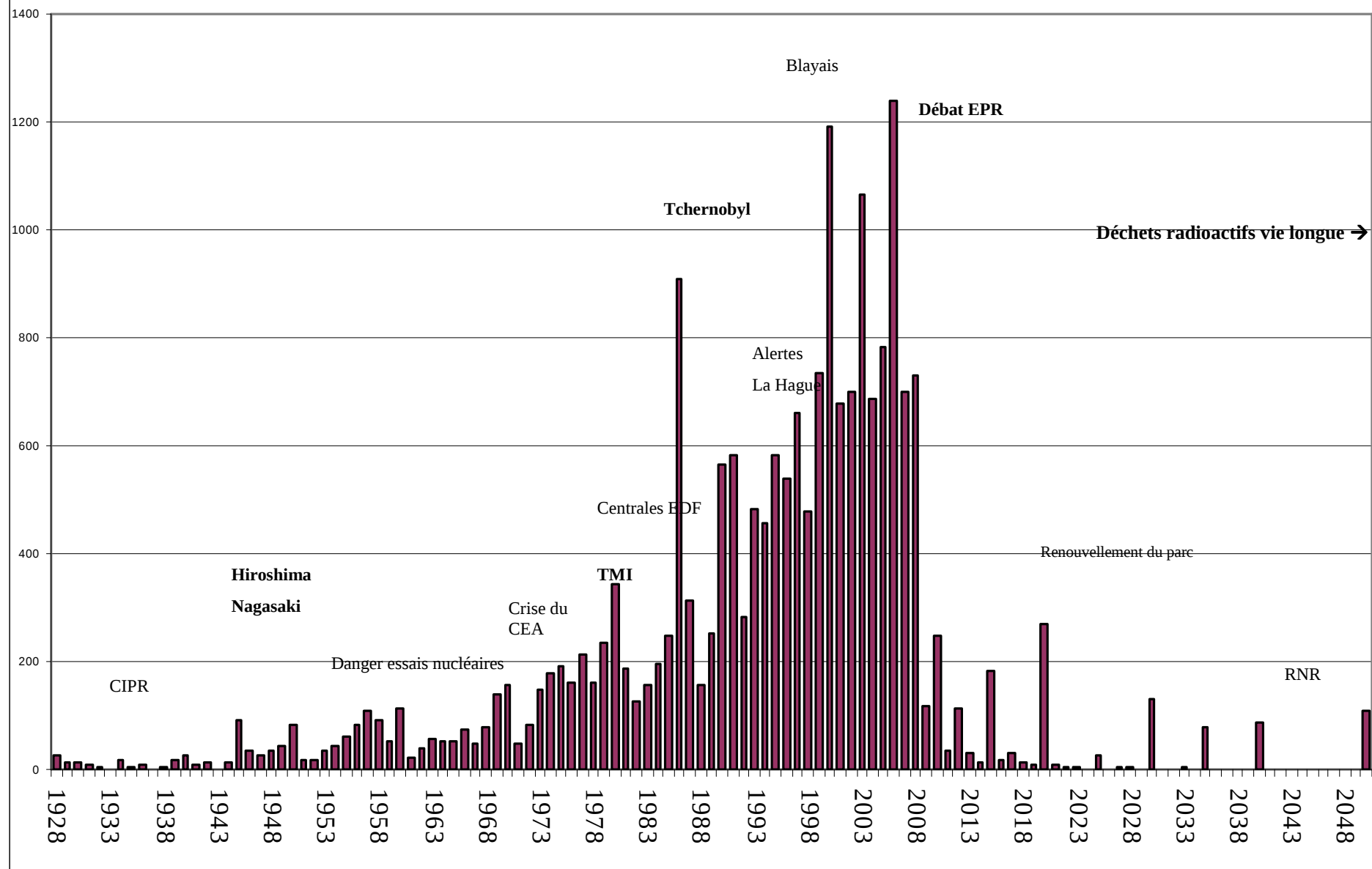
Exp : corpus en phase d'expérimentation avec automatismes



Amiante - Années citées



Nucléaire : années citées dans les textes



A quoi servent tous ces corpus-socles construits sur la
longue durée ?

Etat dénonciation - Recherche Google - Mozilla

File Edit View Go Bookmarks Tools Window Help

Back Forward Reload Stop Search Print

Home Bookmarks Release Notes Plug-ins http://www.google.fr... Extensions Support Mozilla Community

Google Web Images Groupes Annuaire Actualités plus »

Etat dénonciation Rechercher Recherche avancée Préférences

Rechercher dans : ☒ Web ☐ Pages francophones ☐ Pages : France

Web Résultats 1 - 10 sur un total d'environ 676 000 pour Etat dénonciation. (0,17 secondes)

DENONCIATION.com : Serveur : La **dénonciation** civique sans calomnie ...
Portail de la **dénonciation** civique sans calomnie ni délation, ... douteuses ont pu être mises hors d'**état** de nuire depuis plusieurs générations. ...
www.denonciation.com/ - 42k - [En cache](#) - [Pages similaires](#)

Survie france
Dénonciation de la Francafrique : délit d'offense à chef d'**Etat** étranger ?
Les trois dictateurs africains déboutés en première instance seront en appel le ...
www.survie-france.org/article.php3?id_article=100 - 11k - [En cache](#) - [Pages similaires](#)

La lutte contre le terrorisme
Une **dénonciation** de la Convention par un **Etat** Partie est réputée être une **dénonciation** du présent Protocole par cette Partie. Article 8 ...
www.aidh.org/Biblio/Txt_trait-terr/09_rome88.htm - 16k - [En cache](#) - [Pages similaires](#)

La lutte contre le terrorisme
La **dénonciation** de la Convention par un **Etat** contractant à la Convention complétée par le présent Protocole aura aussi l'effet d'une **dénonciation** du présent ...
www.aidh.org/Biblio/Txt_trait-terr/07_montreal88.htm - 12k - [En cache](#) - [Pages similaires](#)

DENONCIATION.com - religions, sectes, **Etat** laïc, laïcité en France ...
Portail de la **dénonciation** sans calomnie ni délation, religions et sectes , **Etat** laïc et laïcité en France et en Europe.
have-it.com/denonciation/pages/religions/ - 78k - [En cache](#) - [Pages similaires](#)

DENONCIATION.com : Gaspillage d'**Etat** et gaspillages politiques
Site portail de la **dénonciation** civique, basé sur l'alerte contre les abus de pouvoir, l'information sur les malversations des malfaisans sans délation de ...

Démarrer [rezo-actu] Journées... Etat dénonciation - ... moteurs de la recher... C:\corpus\nucléair\n... FR 14:38

Corpus nucléaire nucléaire PRC

Fichier Concepts Modes d'accès Inférences Temporalités Outils Investigateur Animation Aide

Etat dénonciation

20008 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 15/11/2004 : Dépêche du Midi: L'ASSOCIATION FRANÇAISE DES MALADES DE LA THYRO
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 26/11/2004 : POLITIS: Risque nucléaire
20005 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 9/12/2004 : Nouvel Observateur: Du jamais-vu en un demi-siècle Le nucléaire dans le box
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 18/ 1/2005 : Le Figaro: Les réticences des antinucléaires
20007 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 18/ 1/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: Déchets nucléaires: le Réseau "Sortir du nucléaire" boy
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 21/ 1/2005 : Coordination nationale des collectifs contre l'enfouissement: La transmutation et la r
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 5/ 2/2005 : ADSE: Feursmétal renonce à son projet
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 6/ 2/2005 : Le Monde: Les opposants ont des stratégies différentes
20006 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 26/ 2/2005 : Afrik.com: Les tsunamis ont fait remonter des déchets radioactifs sous-marins en Son
20006 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 28/ 2/2005 : Le Figaro: Le pari nucléaire du président Hu Jintao à Shenzhen
20005 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 4/ 3/2005 : Tchernoblaye: Publication d'un " document vérité " sur le Laser Mégajoule
20019 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 4/ 3/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: Distributions de pastilles d'iode Le Réseau "Sortir du nucl
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 15/ 3/2005 : Le Figaro: La France toujours malade de Tchernobyl
20028 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 16/ 3/2005 : Office Parlementaire d'Evaluation des Choix Scientifiques: RAPPORT sur l'état d'av.
20125 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 16/ 3/2005 : Assemblée Nationale: Rapport fait au nom de la Commission des Affaires économi
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 17/ 3/2005 : Le Figaro: Territoires contaminés: tout reste à faire
20005 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 27/ 3/2005 : Le Nouvel Observateur: Nuage de Tchernobyl: rétention d' infos Le Service centra
20009 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 28/ 3/2005 : TF1: Tchernobyl: la thèse du " mensonge d' Etat " se précise
20014 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 4/ 4/2005 : Le Nouvel Observateur: Des " erreurs " d' appréciation délibérées Tchernobyl: reto
20007 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 5/ 4/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: Nucléaire - Rapport de sûreté 2004 La transparence invi
20006 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 8/ 4/2005 : La Croix Hebdo de la Haute-Marne: Savonnières devant Bure
20004 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 14/ 4/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: Nuage de Tchernobyl sur la France: Pou
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 18/ 4/2005 : Gazette des communes: Espoir déçu pour le laboratoire d'étude des
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 21/ 4/2005 : Nucleonics: D'après un responsable d'EDF, le passage aux 35 heur
20028 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 21/ 4/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: Nuage de Tchernobyl sur la France Evè
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 23/ 4/2005 : AFP: Une fresque humaine rassemble 10.000 personnes contre le Nu
20004 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 26/ 4/2005 : Le Figaro: Catastrophe Dix-neuf ans après l'accident, le responsable
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 13/ 5/2005 : Ben: Aujourd'hui 2 barres, et demain? Communiqué de Jean-Marc B
20005 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 14/ 5/2005 : AFP: Tchernobyl: le conseil général de Haute-Corse demande un s
20003 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 16/ 5/2005 : Réseau Sortir du nucléaire: A propos de la construction du Réacteur
20006 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 19/ 5/2005 : Le Figaro: Des documents prouvent que les autorités militaires conna
20025 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 29/ 5/2005 : Arliti: Interview - Jean-Charles Chatard, journaliste indépendant Tche
20004 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 8/ 6/2005 : Ouest France: " Inspection citoyenne " à l'île Longue
20002 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 13/ 6/2005 : Le Monde: Un débat public sur le nouveau réacteur nucléaire EPR c
20096 : ETAT-CENTRAL@ Modes-de-Dénonciation: 14/ 6/2005 : PMO: MEMENTO MALVILLE Une histoire des années soixante-dix l

options de visualisation 2 Enoncés
Tri / Score ☒ date Accès au texte
Tri / Date ☒ critères Corpus/SCorpus
☒ Auteur
☒ Titre

Corpus

jouve01.txt [2]	1/7/1946
jol61ACE.txt [2]	24/5/1956
perlac557.txt [2]	1/9/1957
PERILO2.txt [2]	1/1/1958
PERILO1.txt [2]	1/1/1958
peril05.txt [2]	3/1/1958
peril07.txt [2]	5/1/1958
peril08.txt [2]	6/1/1958
peril09.txt [2]	7/1/1958
peril12.txt [2]	12/1/1958
bit60.txt [2]	1/6/1960
Md60a09a.txt [2]	9/10/1960
In60a12a.txt [2]	12/10/1960
sa60C01a.txt [2]	1/12/1960
an65A05.txt [2]	5/10/1965
md67B17a.txt [2]	17/11/1967
no69B10a.txt [2]	10/11/1969

poids date Filtres copie

S47

Créer un corpus externe

Liste des Auteur(s), qui utilisent le plus

84 Réseau Sortir du nucléaire	Séle
84 Libération	Aute
84 Le Monde	
72 AFP	
58 Greenpeace	Règ
38 Rivasi et Crié	En
28 Le Figaro	Le
28 Viel	au
28 GSIEN	Le
18 CRII-RAD	sig
18 Comité Stop Nogent	
16 Anonyme XXème siècle	
16 Le Monde diplomatique	
14 AFMT	
14 Schubert et Lapp	
12 Office Parlementaire des Choix Scientifiques	

Démarrer [rezo-actu] Journées... Google - Mozilla moteurs de la recher... C:\corpus\nucleair\... FR 14:36

6 mars 2010, un communiqué du réseau Sortir du Nucléaire tombe :

« Révélation d'une source interne à EDF : l'EPR risque l'accident nucléaire ! »

Le texte ainsi que la dépêche AP qui le reprend sont illico insérés dans le corpus qui contient 3248 documents (corpus construit en mode hyper supervisé (pas d'automate))

Sous Prospéro, après visualisation des propriétés du texte, on demande au logiciel de trouver les textes les plus proches

Capture d'écran de Prospéro -> entrée texte/texte

Accès par les textes

Nom du corpus : D:\corpus\Nucleair\nucleaire.PRC

Titre du texte : Révélations d'une source interne à EDF : l'EPR risque l'accident nucléaire !

0 Fig09C28.txt
0 Libé09C28.txt
0 Reuters09C28.txt
0 Resmuc09C29.txt
0 SO09C30.txt
0 Resmuc09C30.txt
0 rue8909C30.txt
0 Agoravox10102.txt
0 Libé10104.txt
0 OF10107.txt
0 Greenp10121.txt
0 AFP10125.txt
0 Greenp10125.txt
0 mdl0126.txt
0 mdl0126b.txt
0 Echos10127.txt
0 AFP10127.txt
0 SO10128.txt
0 Bragard10130.txt
0 AFP10131.txt
0 AFP10202.txt
0 Cx10207.txt
0 Challenges10209.txt
0 Echos10210.txt
0 Greenp10216.txt
0 Libé10216.txt
0 LaPresse10217.txt
0 Resmuc10222.txt
0 Fig10226.txt
0 resmuc10306.txt
0 AP10306.txt

Acteurs principaux

- 18 EPR@
- 11 EDF@
- 10 réacteur@
- 10 accident@
- 10 LE-NUCLEAIRE-EN-GENERA

Catégories émergentes

- 13 Crises et Catastrophes
 - 9 accident
 - 2 explosion
 - 1 accidents
 - 1 accident majeur
- 6 Contraintes physiques
- 6 Dispositifs gestionnaires
- 5 Prospective
- 4 Opinion/Communication
- 3 Espace de calcul
- 2 Raisonnement statistique
- 2 Critique évaluative
- 2 critique
- 2 Discours sécuritaire
- 1 sûreté
- 1 Sûreté
- 2 Ethique et Morale
- 2 Géopolitique

Collections émergentes

- 19 OBJETS-TECHNIQUES*
 - 10 réacteur
 - 4 grappes de commande
 - 2 technologie
 - 1 cuve
 - 1 gaines
 - 1 grappe de commande
- 13 ENTREPRISES*
- 10 OBJETS-D-ALERTE*
- 9 DOSSIERS-SUIVIS*
- 4 PAYS*
 - 2 France
 - 1 Chine
 - 1 Finlande
- 2 ORGANISMES-AGENCES-D-E
- 1 AIEA
- 1 ASN
- 2 SITES-NUCLEAIRES*

Nouveaux liens

Réseau Sortir du nucléaire
06/03/2010 0 h 0 mn

Réseau Sortir du nucléaire
2.77 pages. (5531 octets)

Cadre de référence **Accès au texte** **Décomposition en blocs**

Rapport **Catégories/Texte** **Textes/Proches**

Apports Reprises Originalités **Contrôle de la proximité**

Indéfinis **Ariel** **Enregistrer le profil du corpus**

☐ Ressource externe associée **Accès**

Textes ordonnés par : Chronologique

D:\corpus\Nucleair\resmuc10306.txt

Corpus	Anti-corpus
tc75502a.txt [30] 2/5/1975	resnuc10306.txt
Libé99A14b.txt [30] 14/10/1999	Greenp10216.txt
Verts03410b.txt [35] 10/4/2003	Libé10216.txt
Greenp04A01.txt [34] 1/10/2004	LaPresse10217.txt
ResNuc05405.txt [30] 5/4/2005	Resnuc10222.txt
Libé06124.txt [33] 24/1/2006	Fig10226.txt
Resnuc06426.txt [31] 26/4/2006	mdl10126.txt
IRSN09224.txt [31] 24/2/2009	SO10128.txt
ASN09407.txt [30] 7/4/2009	Echos10127.txt
AP10306.txt [54] 6/3/2010	Δ FD10125.txt

Accès par les textes

Nom du corpus : D:\corpus\Nucleair\nucleaire.PRC

Titre du texte : Une bougie peut arrêter une centrale

◇ poids ◇ date Filtres copie

10

Créer un corpus externe

seuil d'exclusion :

copier

Détails

Vue/Texte

créer un corpus interne

Opérations sur les fichiers

0 tc75502a.txt
0 tc75522a.txt
0 tc75605a.txt
0 tc75626a.txt
0 li76126a.txt
0 MD76253A.txt
0 QPE76325.txt
0 sv76401a.txt
0 can76602.txt
0 ex76719.txt
0 sv77101a.txt
0 pt77214a.txt
0 QPE77211.txt
0 colson01.txt
0 anger77x.txt
0 Laurent2.txt
0 sv78301a.txt
0 psoc7801.txt
0 psoc7802.txt
0 bessis01.txt
0 Bessis02.txt
0 Bessis03.txt
0 bessis04.txt
0 sv79401b.txt
0 sv79401a.txt
0 nucleo01.txt
0 nucleo07.txt
0 nucleo7b.txt
0 sv79601a.txt
0 sv79701a.txt
0 TOUR01.txt
0 TOUR02.txt

Acteurs principaux

12 LE-NUCLEAIRE-EN-GENERA
9 CENTRALE-NUCLEAIRE@
8 réacteur@
6 rapport
5 ETATS-UNIS@
5 étude@
5 Rasmussen
5 rupture

Catégories émergentes

8 Contraintes physiques
... 3 chaleur
... 2 température
... 1 matériaux
... 1 accélération
... 1 épaisseur
7 Etats-critiques-et-Défaillances
... 2 défaillance
... 1 problèmes
... 1 incident
... 1 défaillances
... 1 corrosion
... 1 fuite
6 Discours sécuritaire
6 Crises et Catastrophes
... 2 explosion
... 1 accidents
... 1 accident

Collections émergentes

21 OBJETS-TECHNIQUES*
... 5 réacteurs
... 3 réacteur
... 3 cuve
... 2 gaines
... 1 matériel
... 1 tubes
... 1 canalisation
... 1 circuit primaire
... 1 tuyauteries
... 1 tuyaux
... 1 circuit de refroidissement
... 1 tuyauterie
9 OBJETS-D-ALERTE*
8 MATERIAUX*
7 LEXIQUE DE RADIOACTIVITE
7 DOSSIERS-SUIVIS*
5 EXPERTS-INTERNATIONAUX

Nouveaux liens

Témoignage chrétien

02/05/1975 0 h 0 mn

Témoignage chrétien

3.58 pages. (7162 octets)

Cadre de référence

Accès au texte

Décomposition en blocs

Rapport

Catégories/Texte

Textes/Proches

Apports Reprises Originalités

Contrôle de la proximité

Indéfinis

Ariel

Enregistrer le profil du corpus

Une bougie peut arrêter une centrale

En dépit des assurances officielles tous problèmes de sécurité ne sont pas résolus

Le 15 avril, M. Jacques Chirac a déclaré à propos des centrales nucléaires: " Il n'est pas sérieux de dire que l'énergie nucléaire présente pour l'environnement un inconvénient quelconque. Il n'y a aucun danger pour l'homme et pour l'environnement. C'est un débat, je dirais, pas sérieux. " De son côté le rapport d'Ornano sur la localisation des centrales nucléaires, alarme: " La technique des centrales nucléaires est à présent une des plus sûres que l'humanité possède. "

Cette belle assurance s'appuie sur l'étude effectuée, l'an dernier, aux Etats-Unis sous la direction du professeur Norman C. Rasmussen du Massachusetts Institute of Technology. Ses conclusions sont très optimistes. Mais il convient de souligner que l'étude a été financée par la Commission de l'Energie Atomique (AEC), qui est le CEA américain. **Peut-on être juge et partie ?** La remarque est évidemment valable pour notre pays. Nul organisme indépendant d'EDF du CEA et de l'industrie nucléaire ne possède les moyens de conduire une contre-expertise complète du nucléaire. Ce devrait pourtant être le préalable au choix de l'énergie nucléaire.

Quels accidents ?

Le système de refroidissement d'un secteur nucléaire est un de ses éléments critiques, puisque c'est lui qui est chargé d'évacuer la chaleur produite par la cassure des atomes d'uranium. Il s'agit d'un réseau complexe de tuyauteries en acier inoxydable dans l'ensemble des 40000 kilomètres (le tour de la Terre) de tuyaux d'une seule centrale de 1000 mégawatts. Ces canalisations sont sujettes à la corrosion sous l'effet conjugué des température, radioactivité et pressions élevées qui règnent dans le coeur du réacteur. Les soudures sont particulièrement vulnérables. Que l'une cède sur une grosse tuyauterie et une fuite d'eau importante est possible.

Cette rupture du circuit de refroidissement est très redoutée. Aussi a-t-on prévu un système de secours. Mais les essais faits jusqu'ici sur son efficacité, n'ont jamais donné satisfaction. Les doutes sont tels que les Américains ont construit spécialement une petite centrale dans le désert de l'Idaho. Ils la mettront volontairement en panne de refroidissement à la fin de l'année pour tester le bon fonctionnement du dispositif de secours.

La défaillance des deux systèmes de réfrigération entraîne l'arrêt automatique et immédiat de la réaction de désintégration des atomes d'uranium. Mais les produits nés de cette fusion continuent de dégager une énorme quantité de chaleur. **Elle est susceptible de libérer une partie du contenu du réacteur. Les conséquences sont redoutables.**

Cependant le rapport d'Ornano affirme que la présence de trois enceintes successives de sécurité entre le combustible nucléaire et l'extérieur rend pratiquement impossible toute contamination accidentelle de l'environnement. Les tubes métalliques contenant l'uranium et les produits de désintégration forment la première barrière. Son efficacité est toute relative puisqu'on admet, en fonctionnement normal, un pourcentage de rupture des gaines de l'ordre de 1 %. La cuve en acier de 20 à 25 centimètres d'épaisseur enfermant le combustible et les canalisations de refroidissement constituent la seconde enceinte. Le tout est abrité dans une énorme bâtisse de béton appelée enceinte de confinement.

Mais l'accumulation de chaleur dans la chaudière nucléaire peut déjouer cette triple sécurité. Si l'explosion de la centrale à la manière d'une bombe atomique est impossible, par l'élévation de la température entraîne la fusion rapide des gaines métalliques et de leur contenu. La matière fondue tombe au fond de la cuve, la perce pour se répandre dans les soubassements de la centrale et s'infiltrer dans le sol. Autre scénario : le métal liquide réagit violemment avec l'eau restée au fond de la chaudière. L'explosion qui accompagne alors la fusion de la cuve menace de rupture l'enceinte de béton et une partie des produits hautement radioactifs s'échappent de la centrale dans l'environnement.

Un rapport contesté et contestable

Selon le rapport Rasmussen, la probabilité de rupture d'une canalisation du circuit primaire de refroidissement est d'une fois par 100000 années et par réacteur, C'est la probabilité annuelle de notre mort accidentelle par empoisonnement ou du fait d'une arme à feu. La probabilité croît avec le nombre de réacteurs. Elle est d'une fois par siècle pour 1000 réacteurs. La prévision d'une défaillance du système de refroidissement de secours est 100 fois plus faible et celle d'une rupture du dôme de béton encore 10 fois plus petite.

Ces chiffres semblent rassurants. " Mais le rapport Rasmussen a été vivement critiqué par des groupes de scientifiques américains qui y ont relevé un certain nombre d'erreurs et de démarches hasardeuses. " Il suffit de rappeler que la méthode utilisée dans cette étude, développée à l'origine par la NASA

6.

Marloweb



Sélection des corpus

Dionysos Téléphonie socle
Dionysos BPA test
Dragon132 De la réversibilité dans le dossier des déchets radioactifs
Dragon132 Pesticides (copie du socle)
Dragon132 L'EHESS déménagera-t-elle à Aubervilliers ?
Dragon132 Louis-Ferdinand Céline
Dragon132 Forum sur la guerre en Irak en 2003
Dragon132 Dossier nucléaire radioactivité déchets énergies
Dragon132 FADO : QP
Dragon132 Alertes diverses et variées ...
Dragon132 OGM
Dragon132 Nanoparticules et santé
Dragon132 Affaire Sokal
MARX2 Fil ouvert sur toutes sortes d'alertes
MARX2 Amiante (1971 - 2009)

Accéder aux descriptifs des corpus

Veuillez entrer vos questions >>> [Voir des exemples](#)

es-tu prêt à entrer dans le monde des Digital Humanities ?

Envoyer le questionnaire

Accès aux rapports >>> [Rapports](#)

Etat du service il y a actuellement 7 machines connectées et 56 corpus disponibles sur le réseau.

OBSERVATOIRE INFORMATISE DE VEILLE SOCIOLOGIQUE



Janvier
2010

« Processus d'alerte et dispositifs d'expertise
dans les dossiers sanitaires et environnementaux »
Quatrième note d'étape

JOSQUIN DEBAZ et FRANCIS CHATEAURAYNAUD (GSPR-EHESS)
CHRISTOPHER MARLOWE et JEAN-PIERRE CHARRIAU (DOXA)

Le rapport de l'Afsset sur Nanomatériaux et santé du consommateur à l'épreuve du débat public CNDP et de l'économie de la promesse.

Eléments à partir du corpus Nanoparticules & Santé interrogé via MarloWeb

1. Rappel : le corpus Nanoparticules & Santé en bref

1.1. Les cinq périodes du corpus

1.2. Les auteurs et les entités du discours du corpus Nanoparticules & Santé

2. La dernière période du corpus Nanoparticules & Santé

2.1. L'impact du débat public

2.2. L'objet et la forme du débat

2.3. Le risque toxicologique et les finalités des nanotechnologies

Annexe 1 : Actualité des débats parlementaires

Annexe 2 : la chronique MarloWeb

*17 mars 2010
Matthieu Fintz (Unité R & S, DECID)*

1- Rappel : le corpus Nanoparticules & Santé en bref

1.1. Les cinq périodes du corpus

La période initiale, du 21/12/2001 au 15/ 6/2003 , centrée comme on peut s'y attendre autour d'entités comme CEA@ , NANOTECHNOS@ et LA-RECHERCHE@ , s'organise pour l'essentiel autour des relations entre trois registres " Prospective " , " Logique de décision et d'action " et " Logique financière ".

Les principaux éléments qui sont associés à CEA@ sont alors :

Grenoble, réacteur(s), Siloëtte, arrêt, projet, LA-RECHERCHE@, DGA, Siloé, Mélusine, Therme.

Parmi les énoncés qui condensent le mieux les arguments développés au cours de cette période initiale :

" Je suis persuadé , déclare Jean-Jacques Gagnepain , conseiller scientifique à la DGA , que les chercheurs dans les laboratoires , au CNRS et à l ' université , sont prêts à travailler sur des sujets liés à la Défense , notamment dans les technologies de l ' information et de la communication .

Auteur : PMO@ Date : 15/06/2003 Titre : enquête sur une capitale high tech

"Plus particulièrement , la DGA souhaite participer au nouveau pôle d ' innovation Minattec qui se crée à Grenoble autour du Laboratoire d'Electronique et de Technologie de l ' Information (LETI) du CEA et qui veut devenir l ' un des premiers centres européens pour les micro et nanotechnologies .

Auteur : PMO@ Date : 15/06/2003 Titre : enquête sur une capitale high tech

La deuxième période nous conduit du 1/ 9/2003 au 1/ 3/2005 . NANOTECHNOS@ , NANOPARTICULES@ et LA-RECHERCHE@ y occupent les premiers rangs et les registres dominants sont alors " Rhétorique-du-changement " , " Rhétorique scientifique " et " Logique financière ".

Les thèmes et personnages les plus fortement mobilisés à NANOTECHNOS@ sont ici :

LA-RECHERCHE@, NANOPARTICULES@, risque(s), TECHNOLOGIE@, EUROPE@, Santé, ETATS-UNIS@, CHERCHEURS@, environnement, développement,

Deux exemples me paraissent significatifs de cette période :

D'après les résultats présentés à une conférence en mai à Arlington , Virginie , sur les nanotechnologies dans l ' environnement , l ' effet sur le corps dépend de la taille des particules : les amas de nanoparticules de l ' ordre de

7.

**Les modes de coopération suscités par la socio-
informatique des controverses**

- Interroger les corpus (enrichir la base de requêtes);
- Créer et partager des corpus;
- Créer et partager des cadres d'analyse (« ontologies » si on veut);
- Nourrir les techniques littéraires de Marlowe (citations, variables d'expressions ...);
- Créer des scripts à partir des outils existants;
- Développer des outils algorithmiques;
- Développer le cœur des programmes exe

Une expérience de corpus partagés

WordPress.org

/VAR=VarNaturellementSoft , il y a du /VAR=VarTravail sur ce
/VAR=VarCorpus /VAR=VarPatron !

$$10 \times 9 \times 10 \times 5 = 4500$$

cela va sans dire , il y a du boulot sur ce corpus de textes boss !
évidemment , il y a du TRAVAIL sur ce rassemblement de textes boss !
en bonne logique , il y a du labeur sur ce matériel big boss !
naturellement , il y a du job sur ce matériel disponible patron !
en bonne logique , il y a du turbin sur ce matériel qualitatif big boss !
bien sûr , il y a du charbon sur ce stock d'archives chef !
bien évidemment , il y a du boulot sur ce corpus maître !
cela va sans dire , il y a du job sur ce stock d'archives boss !
en bonne logique , il y a du travail sur ce matériel big boss !
naturellement , il y a du turbin sur ce rassemblement de textes patron !
cela va de soi , il y a du travail sur ce matériel disponible chef !
bien évidemment , il y a du travail sur ce dossier maître !

...

```
miriw_algs.txt - bloc-notes
Fichier Edition Format Affichage ?

[DIALFOR]
AUT-CROISENT-X-Y X Y
REP_AUT-CROISENT-X-Y X Y
les auteurs qui croisent /!X /ENTEf et /!Y /ENTEf
qui parle à la fois /VAR=varDeDuDesDeLa /!X /ENTEf et /T=2 /!Y /ENTEf
[REPEVAL]
REP_AUT-CROISENT-X-Y X Y
$X=X $Y=Y
(setq $LXYAUT (RAL (auteurs_qui_croisent_X_Y $X $Y)))
F_CODE
::(> $ph_nbre.+X+$Y 1)::Nos deux entités, $X et $Y, sont coprésentes dans $CPTXYT textes du /VAR=varCorpus. voici les auteurs qui ont tendance à croiser
::(< $ph_nbre.+X+$Y 1)::Les deux entités en question, $X et $Y, surgissent simultanément dans $CPTXYT textes du /VAR=varCorpus. Les auteurs-acteurs qu
::(< $phadt.+X+$Y nil):: Ces deux entités, $X et $Y, sont coprésentes dans $CPTXYT textes du /VAR=varCorpus. voici les auteurs qui ont tendance à les c
[CAPTEUR]
CONTROVERSE_OU_CONFLIT X Y
START_PATTERN
controverse /!X /ELEMENT ou /T=2 conflit /!Y /ELEMENT
END_PATTERN
START_PARAM
$X=X
$Y=Y
END_PARAM
START_PRE_LISP
(if (and (strfind $last_user_ph "sanitaire") (strfind $last_user_ph "économique"))
(setq $sante-versus-eco (/ (+ $ph_nbre.+santé $ph_nbre.+maladie) (+ $ph_nbre.+marché $ph_nbre.+économie)))
)
(if (and (strfind $last_user_ph "sanitaire") (or (strfind $last_user_ph "environnemental") (strfind $last_user_ph "environnementale")) (strfind $last_user_
(setq $sante-versus-env (/ (+ $ph_nbre.+santé $ph_nbre.+maladie) (+ $ph_nbre.+environnement $ph_nbre.+écologie)))
)
END_PRE_LISP
START_REP
:::$sante-versus-eco::REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT_SANT_ECO X Y
:::$sante-versus-env::REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT_SANT_ENV X Y
::(and (eq $sante-versus-eco nil) (eq $sante-versus-env nil))::REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT X Y
END_REP
[END_CAPTEUR]
[REPEVAL]
REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT X Y
$X=X $Y=Y

Aïe ! La distinction entre $X et $Y /VAR=varSemble /VAR=varsimple mais dans les arguments cela prend des formes assez subtiles !
Pourquoi pas conflit de nature $X et controverse de type $Y ? <br> $phadt.+X+$Y
Il y a tellement de controverses qui tournent au conflit et de conflits qui plombent les controverses que la distinction est peu défendable. En outre l'opp
::(> $ph_nbre.+technologique 20):: Hum controverse $X versus conflit $Y ... pourquoi pas plutôt conflit politique contre controverse technologique ? Par ex
::(< $phadt.+X+$Y nil):: S'il est /VAR=varvrai que tout est dans tout et /VAR=varsymétriquement, il y a de ce que $TUVOUS $APPELEZ "$X" dans "$Y" et
[REPEVAL]
REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT_SANT_ECO X Y
$X=X $Y=Y

::(> $sante-versus-eco 1):: Aïe ! La distinction entre $X et $Y /VAR=varSemble /VAR=varsimple mais dans les arguments cela prend des formes assez subtiles
::(< $sante-versus-eco 1):: Pourquoi pas conflit de nature $X et controverse de type $Y ? Enfin ce qui est /VAR=varsûr c'est que l'économie l'emporte net
::(< $sante-versus-eco 1):: oui /VAR=varEffectivement, on peut distinguer d'un côté les problèmes de nature $X et de l'autre les problèmes de type $Y ...
::(< $sante-versus-eco 1):: oui /VAR=varEffectivement, on peut distinguer d'un côté les problèmes de nature $X et de l'autre les problèmes de type $Y ...
[REPEVAL]
REP_CONTROVERSE_OU_CONFLIT_SANT_ENV X Y
$X=X $Y=Y

::(> $sante-versus-env 1):: Hum en général, dans les controverses contemporaines, $X et $Y se connectent assez fortement. mais dans le cas d'espèce, en con
::(< $sante-versus-env 1):: Pourquoi pas conflit de nature $X et controverse de type $Y ? Enfin ce qui est /VAR=varsûr c'est que l'écologie l'emporte nette
::(< $sante-versus-env 1):: oui /VAR=varEffectivement, on peut distinguer d'un côté les problèmes de nature $X et de l'autre les problèmes de type $Y ...
::(< $sante-versus-env 1):: on peut /VAR=varEffectivement opposer d'un côté les problèmes de nature $X et de l'autre les problèmes de type $Y ... Le test é
[DIALFOR]
INTERSEC_DEUX_CAT A B
REP_INTERSEC_DEUX_CAT A B
/RAC=ompar /T=4 /COM=cont /T=4 /COM=catégorie /T=3 /!A /NOM_CAT_ENTITE /T=3 /!B /NOM_CAT_ENTITE
/TERM=s /T=4 /COM=com /T=4 /COM=catégorie /T=3 /!A /NOM_CAT_ENTITE /T=3 /!B /NOM_CAT_ENTITE
[REPEVAL]
REP_INTERSEC_DEUX_CAT A B
$A=A $B=B
```

```

file - lisp - bloc-notes
Fichier  Edition  Format  Affichage  ?

%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%% croiser les énoncés critiques et les énoncés d'une liste d'items
%%% normalement sans doublon !

(de croise_critique_phrases_items (A AB)
  (setq AB (reverse (inter A (concat_ph_deno_quatre_types)))

  )))

%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%% croiser les énoncés d'une liste d'item L et ceux d'un item X passés en paramètres
%%% regarder si doublons traités !

(de croise_listes_enoncés_items (L A)
  (setq ASEM (getsem A '$entef))
  (setq LPHA (eval (css '$phadt{0:} ' .+ ASEM)))
  (setq CROISEMENT (reverse (inter L LPHA)))

  )))

%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%% liste des items santé environnement dans vclasse
(de liste_items_sante_enviroment ()
  (setq $l_sante_enviroment (REGLS '$vclasse.santé_enviroment))
  )

%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%% zoom sur une catégorie d'épreuve

(de zoom_cat_epreuve (E a asem RESEAU LRESEAU)

  (setq $CATEPR (getsem E '$cat_epr))
  (setq $CATEPREP (eval (css $CATEPR '.rep_present{0:})))
  (setq LPHEPR (eval (css '$phadt{0:} .+ $CATEPREP)))
  (setq $CPTLPHEPR (count LPHEPR))
  (setq $LPHEPR (liste_double_retour_ligne LPHEPR))
  (setq $TXTPEPR (eval (css $CATEPR '.txtp0.titre_txt)))
  (setq L $CATEPREP )

  (while L
    (setq a (car L))
    (setq asem (getsem a '$epreuve))
    (setq RESEAU (eval (css asem '.res{0:9})))
    (setq LRESEAU (append RESEAU LRESEAU))
    (setq L (cdr L))
  )

  (setq LRESEAU (creer_aliste LRESEAU))

  ))))

%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%
%%% croiser les rep d'une collection avec d'autres listes via les énoncés communs
%%% listes d'énoncés câblées ici pour chroniqueur afsset : trois univers
%%% critique, objets d'alerte et santé environnement

```

Annexe I

Exemple de test d'un modèle La notion de « bien en soi » de Nicolas Dodier

*Une hypothèse centrale organise notre approche qui met l'accent sur l'ancrage moral du travail politique. Nous considérons que celui-ci, pour une part, à établir des pouvoirs légitimes au carrefour des quelques biens en soi qui cristallisent l'attention des acteurs dans une période historique donnée. Les **biens en soi** désignent des objectifs que l'on estime dignes d'être poursuivis **en tant que tels**. [...] Les acteurs légitiment ou mettent en cause les pouvoirs conférés aux instances au regard d'un certain nombre de **biens en soi**. Notion destinée à rendre compte du fait que les acteurs se sont cristallisés, dans leurs prises de position, sur un certain nombre d'objectifs auxquels ils ont en quelque sorte accordé une dignité particulière. Et nous faisons l'hypothèse qu'**il est possible d'en établir la liste***

Nicolas Dodier, Leçons politiques de l'épidémie de sida, 2004, pp. 19-21.

D'une idée sociologique à l'écriture d'un script

- Un bien,
 - ça se désire...

[DEF_FRM]

Amours

amour /VAR=VarDeDuDesDeLa /!X /ENTITE

aimer /VAR=VarLeLaLes /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

Espoirs

espoir /VAR=VarDeDuDesDeLa /!X /ENTITE

espoirs /VAR=VarDeDuDesDeLa /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

Combat-pour

combat /T=1 pour /MO /T=1 /!X /ENTITE

lutte /T=1 pour /MO /T=1 /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

Idéal

idéal de /!X /ENTITE

idéaux de /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

Promesse

promesse de /!X /ENTITE

souhaits de /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

VivreX

vivre en /!X /ENTITE

vivre sa /!X /ENTITE

vivre au /!X /ENTITE

[DEF_FRM]

Attachement

/COM=attach /VAR=VarAAu /!X /ENTITE

Patrick: expose les résultats de ton enquête sur les biens en soi

Marlowe : Voici les biens en soi que j'ai identifiés :

- 8 - paix -
- 8 - liberté -
- 7 - survie -
- 7 - défense -
- 7 - France -
- 5 - vie -
- 5 - solidarité -
- 5 - démocratie -
- 5 - valeurs -
- 4 - protection -
- 4 - emploi -
- 4 - science -
- 4 - droit -
- 4 - égalité -
- 4 - famille -
- 4 - harmonie -
- 4 - droits de l'homme -
- 4 - principe -
- 4 - laïcité -
- 3 - gestion -
- 3 - pays -
- 3 - racines -
- 3 - la gauche -

Marlowe ©DOXA 1999-2005

Le mail de Marlowe : marlowe@prosperologie.org

Aide

Fermer

D'une idée sociologique à l'écriture d'un script

- Un bien,

- ça se désire...

- ça se partage

J'ai mis la barre assez haut, si bien que d'autres candidats n'apparaissent pas ici mais je préfère disposer de recoupements supplémentaires - et ça me permet de cacher quelques scories au passage ! Est-ce que je regarde maintenant les résultats donnés par l'autre jeu de formules et de recoupements ?

Patrick: oui

Marlowe : L'autre procédure donne une autre conception spectrale du bien :

- 15 - intérêts -
- 14 - sécurité -
- 12 - santé -
- 12 - développement -
- 10 - recherche -
- 10 - emploi -
- 10 - maintien -
- 9 - idée -
- 8 - émergence -
- 8 - enfants -
- 8 - personnes -
- 8 - démocratie -
- 7 - environnement -
- 7 - thèse -
- 7 - création -
- 6 - France -
- 6 - innovation -
- 6 - projet -

Marlowe ©DOXA 1999-2004

Le mail de Marlowe : marlowe@prosperologie.org

Aide

Fermer

D'une idée sociologique à l'écriture d'un script

- Un bien,

- ça se désire...
- ça se partage

- Et une procédure...

- S'explicite...
- Se discute !

J'ai de nouveau filtré, en ne prenant que les " biens " qui émergent dans au moins 3 corpus différents - on sent le turbin de professionnel n'est-il pas ! Est-ce que je recoupe maintenant les deux résultats, de façon à avoir une vraie classe de biens absolument universalisable ?

Patrick: yes !

Marlowe : Je ne suis qu'un logiciel 'intelligent' (il convient de mettre des guillemets n'est-il pas) et je n'ai pas de vraie conception du bien. Ceci étant dit, je peux m'en faire une idée de nature spectrale, des faisceaux de traits m'ayant permis d'isoler des thèmes qui incarnent visiblement le bien pour les humains les voici :

paix, liberté, survie, défense, France, vie, démocratie, valeurs, protection, emploi, science, droit, famille, droits de l'homme, laïcité, la gauche, environnement, maintien, recherche, développement, libération, reconnaissance, production

Et à cette première liste j'ajouterai, à partir d'une troisième forme d'enquête, un bien important qui était curieusement passé entre les mailles des filets : santé

Patrick: explique comment tu détermine les biens en soi

Marlowe : La recherche des " valeurs " ou " biens " qui servent d'appuis ou de fins aux auteurs-acteurs des stocks d'archives s'effectue par recoupements récursifs de plusieurs expériences à partir de classes de formules. Ces formules représentent les éléments d'un système de calcul , éventuellement discutable , mais qui donne au moins un cadre pour l' analyse . Il prend appui sur les caractéristiques (infra) :

Une valeur ou un bien est d'autant plus inévitable et partagé par les acteurs qu'il entre dans des formules qui montrent un désir de l'atteindre, un attachement, ou un amour, qu'il suscite des combats , des actes de défense ou de déclaration publique en sa faveur et enfin qu'il est souvent associé à l'idée d'une atteinte, d'une menace ou d'un risque qu'il s'agit d'éviter ou de rejeter ;

Ensuite, son importance ou son caractère partagé est rendu manifeste par la présence des formules affectant le supposé bien ou valeur dans des dossiers fort dissemblables , ce qui permet de lui attacher un certain degré de généralité...

Pour établir une liste indicative de biens ou de valeurs, je parcours l'ensemble des dossiers de la bibliothèque accessibles , je note scrupuleusement la présence des formules, je trie tout ça, et je sors ce qui a tout l'air d'être robuste !

Marlowe ©DOXA 1999-2005

Le mail de Marlowe : marlowe@prosperologie.org

Aide

Fermer